



CITTÀ DI MONCALIERI

Servizio Appalti

APPALTO AFFIDAMENTO TRIENNALE DEL SERVIZIO DI GESTIONE OSSERVATORIO PER LO SVILUPPO LOCALE E ATTIVITA' DI ORIENTAMENTO SCOLASTICO, PROGETTO GIOVANI E OSSERVATORIO GENITORI E FIGLI, CENTRO INFORMATIVO MIGRANTI E UFFICIO PACE E COOPERAZIONE DECENTRATA.

VERBALE DI GARA N. 2

FASE TECNICA (IN SEDUTA RISERVATA - pomeriggio)

L'anno duemiladodici, il giorno trentuno del mese di luglio, alle ore 12.00 in Moncalieri c/o una Sala del Palazzo Civico, Piazza Vittorio Emanuele II°, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice dell'appalto in oggetto, nominata con determinazione dirigenziale n. 909 del 30/7/2012 e così composta:

- Dirigente del Settore Istruzione, Cultura, Servizi Sociali, dott.ssa Elena Ughetto in qualità di Presidente;
- Dirigente del Settore Sviluppo Locale e Promozione della città, Politiche attive del lavoro, Dr. Raffaello Barbieri in qualità di componente;
- Direttore Servizi Sociali, dott.ssa Ines Tolosa, in qualità di componente;
- Referente Amministrativo del Servizio Lavoro, dr.ssa Laura Vercesi, con funzioni di Segretario verbalizzante.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e fa constatare che:

- nella seduta pubblica del 31.07.2012 (verbale n. 1) si è proceduto all'ammissione ed al prosieguo della gara dei seguenti operatori economici: **COOPERATIVA SOCIALE EDUCAZIONE PROGETTO SOC. COOP. ONLUS;**
- nella stessa seduta è stata aperta la busta B contenenti l'offerta tecnica, allo scopo di identificarne il contenuto;
- nella presente seduta, la Commissione dovrà valutare le offerte tecniche e procedere all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo i criteri indicati al punto 5.2 del disciplinare di gara e più precisamente:

QUALITA': MAX 65 PUNTI

PREZZO: MAX 35 PUNTI

Per un totale complessivo massimo attribuibile di Punti 100.

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuato utilizzando la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero uno;

\sum_n = sommatoria.

I coefficienti $V(a)_i$ sono determinati:

a) per quanto riguarda gli elementi di cui al n.1) QUALITA' – max punti 65 - attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari considerando che il coefficiente è pari a zero in corrispondenza della prestazione minima possibile, mentre il coefficiente è pari a uno in corrispondenza della prestazione massima possibile.

b) per quanto riguarda l'elemento n.2) PREZZO – max punti 35 - attraverso la seguente formula:

$$C_i = R_i / R_{max}$$

dove:

R_i = il ribasso percentuale contenuto nell'offerta economica; R_{max} = il ribasso percentuale massimo offerto.

La somma dei punti assegnati all'Offerta tecnica (elemento 1) e all'Offerta economica (elemento 2) porterà al punteggio finale ottenuto da ciascun concorrente, che determinerà la graduatoria di gara.

In caso di parità di punteggio totale, il servizio sarà aggiudicato al concorrente che avrà raggiunto il maggior punteggio complessivo sull'offerta tecnica.

Qualora anche tali punteggi siano paritari, si procederà mediante sorteggio.

E' facoltà della stazione appaltante di non procedere all'aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto.

Nel caso di presentazione di una sola offerta si aggiudicherà l'appalto all'unico offerente, se in possesso dei requisiti previsti per l'ammissione dell'offerta.

La Commissione giudicatrice procede ad esaminare il Progetto tecnico contenuto nella Busta "B" (mentre la restante busta sigillata contenente l'offerta economica viene messa da parte) al fine di valutare detto progetto nel rispetto dei criteri sopra indicati.

Il Presidente prende atto che esiste un errore materiale nel paragrafo 5.2 del disciplinare di gara titolato "professionalità del personale impiegato" pertanto dispone di comune accordo con i commissari la

valutazione accorpata degli ultimi due sub criteri, stabilendo che il punteggio complessivo da attribuire ai sub criteri suddetti sia 0-5.

La Commissione procede e formula i giudizi sotto riportati:

| Cooperativa Sociale Educazione Progetto Soc. Coop. Onlus | Dott.ssa Ughetto | Dr Barbieri | Dott.ssa Tolosa | PUNTEGGIO TOTALE |
|---|-------------------------|--------------------|------------------------|-------------------------|
| 1) funzionalità dell'articolazione di apertura dei servizi rispetto alla migliore fruibilità da parte dell'utenza e di razionalità organizzativa - max 2 punti | 0,75 | 0,6 | 0,7 | 1,37 |
| 2) attività informativa/orientativa/counselling/, sistema di raccolta, selezione, aggiornamento, erogazione e archiviazione delle informazioni al pubblico – max 2 punti | 0,8 | 0,7 | 0,8 | 1,53 |
| 3) proposte finalizzate alla massima fruibilità dei servizi, con riguardo al coinvolgimento di fasce di utenza emergenti e all'accompagnamento per gli utenti in condizione di particolare difficoltà all'accesso ai servizi – max 2 punti | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 1,2 |
| 4) metodologia di progettazione degli interventi, modalità di ricerca e selezione di fonti di finanziamento per la realizzazione di progetti inerenti alle politiche giovanili, del lavoro e per l'integrazione realizzabili da parte del committente – max 4 punti | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 2 |
| 5) connessione e relazione dei processi e delle proposte rispetto alle diverse aree di intervento – max 4 punti | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 2,8 |
| 6) coerenza e funzionalità dell'impianto organizzativo previsto con la programmazione proposta – max 4 punti | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 2,8 |
| 7) elementi innovativi del progetto di gestione proposto – max 2 punti | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 1,4 |
| 8) conoscenza del contesto in cui i servizi oggetto della gara sono collocati, inteso come analisi dei bisogni, problemi, opportunità e risorse e conseguente rispondenza e coerenza del progetto presentato – max 5 punti | 1 | 1 | 1 | 5 |
| 9) modalità di realizzazione e manutenzione di rapporti sinergici con le istituzioni e le agenzie in ambito comunale e sovracomunale che possono essere coinvolte nelle attività dei servizi oggetto dell'appalto – max 5 punti | 0,7 | 0,7 | 0,5 | 3,17 |
| 10) sistema di rendicontazione periodica dell'andamento dei servizi, strumenti proposti per il monitoraggio delle attività e la valutazione dei risultati rispetto agli obiettivi – max 5 punti | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 3,5 |
| 11) sistema di valutazione della soddisfazione degli utenti e di raccolta di informazioni e proposte finalizzate all'analisi dei bisogni emergenti e alle modalità di erogazione dei servizi – max 5 punti | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 3,5 |
| 12) dichiarazione della disponibilità ad assorbire l'attuale personale in servizio, con l'applicazione del contratto previsto dal contratto collettivo nazionale di riferimento e con il riconoscimento degli scatti di anzianità dovuti - max 15 punti | 1 | 1 | 1 | 15 |

| | | | | |
|--|-----|-----|-----|------------|
| 13) attività formative, di aggiornamento professionale e interscambio di esperienze con altri operatori di servizi analoghi o correlati - max 5 punti | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 3,5 |
| 14) modalità adottate per il contenimento del turn-over e, laddove sia inevitabile la sostituzione del personale, modalità di inserimento nell'organizzazione del servizio – max 5 punti | 1 | 1 | 1 | 5 |
| 15) modalità per il reclutamento e la formazione specifica del personale impiegato – max 5 punti | | | | |

TOTALE

51,77

Note:

Relativamente ai punti:

- 1) Discretamente articolata la parte relativa ai giovani, meno articolata la parte funzionale relativa all'osl
- 2) Adeguata a quanto richiesto
- 3) Sufficientemente sviluppato il punto richiesto
- 4) Poco sviluppata la modalità di ricerca e selezione di fonti di finanziamento
- 5) Discretamente sviluppata
- 6) Discretamente sviluppata
- 7) Soddisfacenti gli elementi innovativi seppur ridotti
- 8) Pienamente rispondente a quanto richiesto
- 9) Sufficientemente aderente a quanto richiesto
- 10) Abbastanza adeguato il sistema di rendicontazione
- 11) Abbastanza adeguato il sistema di valutazione
- 12) E' presente la dichiarazione richiesta
- 13) Abbastanza completa l'attività formativa e di aggiornamento
- 14) e 15) Adeguato a quanto richiesto

La Commissione aggiorna la seduta al 01/08/2012 alle ore 10.15 ove pubblicamente si darà lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica e si procederà all'apertura della busta contenente l'offerta economica e all'attribuzione del punteggio finale applicando i criteri e le formule in base a quanto descritto dagli atti di gara e, in particolare, dal punto 5.2 del disciplinare di gara.

La seduta termina alle ore 14.40.

Il Presidente dispone che i plichi contenenti le offerte tecniche/economiche, nonché la documentazione amministrativa vengano custoditi in luogo chiuso e inaccessibile a terzi estranei.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Dott.ssa Elena UGHETTO

I COMPONENTI

dr. Raffaello BARBIERI

dott.ssa Ines TOLOSA

Il Segretario verbalizzante

Dr.ssa Laura VERCESI

