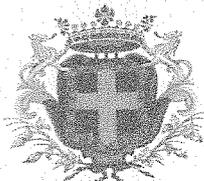


CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
Moncalieri – La Loggia – Trofarello



ENTE APPALTANTE
CITTA' DI MONCALIERI

**APPALTO IN CONCESSIONE DEL “SERVIZIO CENTRO ZOE – ZONA DI
GIOCO E INCONTRO PER L’INFANZIA E LA FAMIGLIA – PERIODO
2016/2022”**

VERBALE DI GARA N. 2

FASE TECNICA (IN SEDUTA RISERVATA)

L’anno duemilasedici, il giorno 29 settembre, alle ore 13,46 in Moncalieri c/o la Sala Maggioranza del Palazzo Civico, Piazza Vittorio Emanuele II, si è riunita in seduta riservata la Commissione tecnico/giudicatrice nominata con determinazione dirigenziale n. 1469 del 29/09/2016, per la valutazione del progetto tecnico della procedura in oggetto, così composta:

- Dott.ssa Elena UGHETTO – Dirigente del Settore Sviluppo di Comunità in qualità di Presidente;
- Dott.ssa Ines TOLOSA – Direttore di Servizio dei Servizi Sociali - in qualità di Componente;
- Dott.ssa Carmen FALCONE - Direttore di servizio del Servizio Mense scolastiche - in qualità di Componente;
- Sig.ra Gabriella SEPE – Assistente Amministrativo del Servizio Appalti – in qualità di Segretario verbalizzante;

Il Presidente dichiara aperta la seduta e fa constatare che:

- nella seduta pubblica del 29/09/2016 (verbale n. 1) si è proceduto all’ammissione ed al prosieguo della gara dell’unico operatore economico partecipante **COOPERATIVA SOCIALE EDUCAZIONE PROGETTO**

SOC. COOP. ONLUS di Torino – in ATI con Associazione Si Può Fare Onlus di Torino - Associazione Culturale Teatrulla di Moncalieri - Ker E.C. soc. coop. Sociale ARL onlus;

- nella stessa seduta è stata aperta la busta 2 contenente l'offerta tecnica, al solo scopo di identificarne il contenuto;
- nella presente seduta, la Commissione dovrà valutare l'offerta tecnica e procedere all'attribuzione dei relativi punteggi, secondo i criteri indicati al punto 3 del disciplinare di gara e più precisamente:

OFFERTA TECNICA MAX 100 PUNTI così ripartiti:

a) Finalità e agli obiettivi del servizio valutabili come segue (max 30 punti):

- coerenza tra la lettura del contesto e la proposta progettuale (0-5);
- accoglienza e ambientamento dei bambini e dei loro accompagnatori (0-5);
- proposte educative per bambini e di coinvolgimento degli adulti (0-5);
- proposte per le famiglie (0-5);
- promozione della relazione e della partecipazione (0-5);
- elementi innovativi (0-5);

b) Funzionalità dell'impianto organizzativo previsto con il progetto di gestione proposto valutabili come segue (max 30 punti):

- articolazione dell'apertura e degli orari di servizio (0-3);
- pianificazione della gestione delle attività e dei tempi (0-5);
- organizzazione degli spazi (0-5);
- organizzazione del personale e funzioni del medesimo (0-5);
- organizzazione del coordinamento (0-5);
- realizzazione dell'attività di rete (0-7);

c) Promozione, valutazione della qualità e della soddisfazione dell'utenza valutabile come segue (max 15 punti):

- presentazione e pubblicizzazione del servizio alla cittadinanza (0-3);
- informazione e partecipazione delle famiglie (0-3)
- strumenti proposti per il monitoraggio, controllo e valutazione, analisi e valutazione dei bisogni (0-6);
- sistema di valutazione della soddisfazione degli utenti (0-3);

d) Professionalità dell'organico proposto valutabile come segue (max 15 punti):

- qualificazione professionale (0-5);
- attività formative e di aggiornamento (0-5);
- livello organizzativo complessivo dell'impresa (0-5)

e) proposta di tariffa ex art. 6 del capitolato speciale d'appalto (max 10 punti)

Verifica della presenza del Piano Economico articolato in entrate e uscite, con l'indicazione delle risorse economiche utili a garantire la buona riuscita della gestione.

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuato utilizzando la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a) i]$$

dove:

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero uno;

Σ_n = sommatoria.

Il coefficiente $V(a)_i$ è determinato attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari considerando che il coefficiente è pari a zero in corrispondenza della prestazione minima possibile, mentre il coefficiente è pari a uno in corrispondenza della prestazione massima possibile.

Si procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida, sempre che sia ritenuta congrua e conveniente e sia presentata da soggetto in possesso dei prescritti requisiti di partecipazione.

È facoltà della stazione appaltante di non procedere all'aggiudicazione della gara qualora nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto o, se aggiudicata, di non stipulare il contratto d'appalto. Non sono ammesse offerte in aumento o alla pari, indeterminate, condizionate, parziali, plurime.

La Commissione tecnico/giudicatrice - nel rispetto dei criteri sopra indicati - procede ad esaminare il Progetto tecnico contenuto nella Busta "2".

La Commissione procede con l'attribuzione dei punteggi e la relativa formulazione dei giudizi sotto riportati:

1) Cooperativa Sociale Educazione Progetto Soc. Coop. Onlus in ATI con Associazione Si Può Fare Onlus di Torino - Associazione Culturale Teatrulla di Moncalieri - Ker E.C. soc. coop. Sociale ARL onlus.	Dott.ssa Ughetto	Dott.ssa Tolosa	Dott.ssa Falcone	PUNTEGGIO TOTALE	COMMETTI ALLA VALUTAZIONE
a) Finalità e agli obiettivi del servizio valutabili come segue (max 30 punti):					
➤ coerenza tra la lettura del contesto e la proposta progettuale (0-5);	0,9	0,9	0,9	4,5	Molto buona la proposta presentata
➤ accoglienza e ambientamento dei bambini e dei loro accompagnatori (0-5)	0,9	0,9	0,9	4,5	Molto buona la proposta presentata

➤ proposte educative per bambini e di coinvolgimento degli adulti (0-5);	0,9	0,9	0,9	4,5	Molto buona la proposta presentata
➤ proposte per le famiglie (0-5);	1	1	1	5	Pienamente aderente la proposta presentata rispetto a quanto richiesto
➤ promozione della relazione e della partecipazione (0-5);	0,95	0,95	0,95	4,75	Molto buona la proposta presentata
➤ elementi innovativi (0-5);	0,9	0,9	0,9	4,5	Molto buona la capacità di mantenere gli elementi innovativi introdotti
b) Funzionalità dell'impianto organizzativo previsto con il progetto di gestione proposto valutabili come segue (max 30 punti):					
➤ articolazione dell'apertura e degli orari di servizio (0-3);	0,8	0,8	0,8	2,4	Buona la proposta presentata
➤ pianificazione della gestione delle attività e dei tempi (0-5);	0,9	0,9	0,9	4,5	Molto buona la proposta presentata
➤ organizzazione degli spazi (0-5);	0,8	0,8	0,8	4,0	Buona la proposta presentata
➤ organizzazione del personale e funzioni del medesimo (0-5);	0,8	0,8	0,8	4,0	Buona la proposta presentata
➤ organizzazione del coordinamento (0-5);	0,8	0,8	0,8	4,0	Buona la proposta presentata
➤ realizzazione dell'attività di rete (0-7);	0,8	0,8	0,8	5,6	Buona la proposta presentata

c) Promozione, valutazione della qualità e della soddisfazione dell'utenza valutabile come segue (max 15 punti):					
➤ presentazione e pubblicizzazione del servizio alla cittadinanza (0-3);	1	1	1	3	Pienamente aderente la proposta presentata rispetto a quanto richiesto
➤ informazione e partecipazione delle famiglie (0-3)	1	1	1	3	Pienamente aderente la proposta presentata rispetto a quanto richiesto
➤ strumenti proposti per il monitoraggio, controllo e valutazione, analisi e valutazione dei bisogni (0-6);	0,8	0,8	0,8	4,8	Buona la proposta presentata
➤ sistema di valutazione della soddisfazione degli utenti (0-3);	0,85	0,85	0,85	2,55	Più che buona la proposta presentata
d) Professionalità dell'organico proposto valutabile come segue (max 15 punti):					
➤ qualificazione professionale (0-5);	0,9	0,9	0,9	4,5	Molto buona la proposta presentata
➤ attività formative e di aggiornamento (0-5);	0,7	0,7	0,7	3,5	Discreta la proposta presentata
➤ livello organizzativo complessivo dell'impresa (0-5)	0,8	0,8	0,8	4,0	Buona la proposta presentata
e) proposta di tariffa ex art. 6 del capitolato speciale d'appalto (max 10 punti)	0,9	0,9	0,9	9,0	Molta buona la proposta presentata
TOTALE				86,60	

Rilevata a corredo del progetto la presenza del Piano Economico articolato in entrate e uscite con indicazione delle risorse economiche utili a garantire la buona riuscita della gestione.

La Commissione Tecnica demanda la comunicazione del punteggio attribuito e della conseguente aggiudicazione provvisoria alla Commissione di Gara che si riunirà in seduta pubblica il giorno 4 ottobre 2016 alle ore 11.30 presso la Sala Giunta del Palazzo Civico.

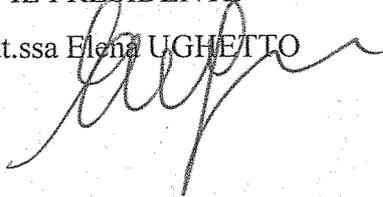
Il Presidente dispone che il plico contenente l'offerta tecnica, nonché la documentazione amministrativa venga custodito in luogo chiuso e inaccessibile a terzi estranei.

La seduta termina alle ore 15,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

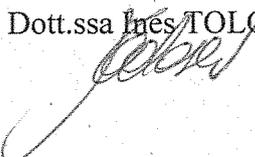
IL PRESIDENTE

Dott.ssa Elena UGHETTO



I COMPONENTI

Dott.ssa Ines TOLOSA



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Sig.ra Gabriella SEPE

Dott.ssa Carmen FALCONE

