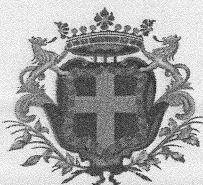


**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA  
Moncalieri – La Loggia – Trofarello**



**Servizio Appalti Comune di Moncalieri**

**ENTE APPALTANTE  
COMUNE DI MONCALIERI**

**OGGETTO: SERVIZIO DI GESTIONE COMPLESSIVA DEGLI ATTI DI VIOLAZIONE AL CODICE DELLA STRADA E DELLE VIOLAZIONI AMMINISTRATIVE DIVERSE DALLO STESSO, RELATIVO ALLE VIOLAZIONI ACCERTATE DAL CORPO DI POLIZIA LOCALE E DA PERSONALE AUSILIARIO E GESTIONE SPORTELLO – CIG 76340422C0.**

**VERBALE DI GARA 3**

**FASE TECNICA (SEDUTA RISERVATA)**

L'anno duemiladiciotto, il giorno 06 del mese di dicembre alle ore 10,40 in Moncalieri c/o l'Ufficio Appalti del Comune di Moncalieri, si è riunita in seduta riservata la **Commissione Giudicatrice** (di cui all'art. 4, comma 2, del disciplinare per il funzionamento della CUC, approvato con determinazione dirigenziale n. 994 dell'8/5/2018), nominata con determinazione dirigenziale n. 2604 del 29/11/2018, e così composta:

- Dott. Davide Orlandi – Dirigente del Settore Polizia Locale – in qualità di Presidente;
- Comm. Angelo Chiara – Funzionario del Settore Polizia Locale – in qualità di Componente;
- Sig.ra Alessandra Lanzone – Responsabile del Servizio S.E.D – in qualità di Componente;
- Sig.ra Gabriella Sepe – Assistente Amministrativo del Servizio Appalti - in qualità di Segretario Verbalizzante;

Il Presidente invita i componenti della Commissione a prender atto e conoscenza di tutti i documenti di gara, dichiara aperta la seduta riservata per la valutazione del progetto tecnico dell'operatore interessato all'affidamento dell'appalto in oggetto, e fa constatare che:

- in data 29/11/2018 con verbale nr. 1 in pari data (fase amministrativa), si è tenuta la seduta pubblica amministrativa relativa alla procedura aperta per la valutazione della documentazione amministrativa allegata all'unica offerta pervenuta per l'affidamento dell'appalto in oggetto e la Commissione ha disposto di ammettere l'operatore economico MAGGIOLI S.p.A.;

- in data 06/12/2018 con verbale nr. 2 in pari data si è tenuta, con esito positivo, la seduta pubblica dedicata all'apertura del progetto tecnico contenuto nella busta nr. 2 "Offerta tecnica" al fine di verificare la presenza di quanto richiesto dal disciplinare di gara;
- alla presente seduta tecnica, essendo riservata non è ammesso pubblico;

**Tutto ciò premesso**

Il Presidente ed i componenti della Commissione dichiarano l'assenza di situazioni di incompatibilità e/o interesse rispetto ai partecipanti alla gara secondo la normativa vigente.

Il Presidente dà atto che, come previsto dal disciplinare di gara, si procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida, sempre che sia ritenuta congrua e conveniente e sia presentata da soggetto in possesso dei prescritti requisiti di partecipazione.

Il Presidente riepiloga i criteri di aggiudicazione previsti dal disciplinare di gara:

L'appalto è **aggiudicato** in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del codice.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
OFFERTA TECNICA	80
OFFERTA ECONOMICA	20

**CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA**

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

<b>Elemento 1 - OFFERTA TECNICA</b> (relazione di max 20 pagine, intese come facciate, formato A4 carattere Times New Roman dimensione 10 interlinea 1 - redatta in relazione agli elementi utili per l'assegnazione dei punteggi di seguito descritti)		<b>MAX PT. 80</b>												
<b>1</b>	<b>MODALITÀ DI ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO</b>	<b>MAX PT. 48</b>												
<p><i>Criterio motivazionale:</i> saranno valutati il grado di efficacia e di potenzialità delle metodologie proposte, al fine di garantire all'Ente snellezza nelle procedure.</p> <p><i>Elementi di valutazione:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. protocollo delle procedure e tempi di esecuzione delle prestazioni; 0-6</li> <li>b. modalità d'interfacciamento con il software gestionale in uso; 0-6</li> <li>c. attivazione del sistema di trasferimento dati e monitoraggio attività; 0-6</li> <li>d. elaborazione dei dati, stampa delle copie conformi e postalizzazione; 0-6</li> <li>e. realizzazione della copia uso ufficio elettronica; 0-6</li> <li>f. rendicontazione notifiche; 0-6</li> <li>g. rendicontazione pagamenti; 0-6</li> <li>h. visualizzazione verbali e allegati su web. 0-6</li> </ul>														
<p>Giudizio della commissione (per ogni elemento di valutazione):</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="text-align: right;">Eccellente</td> <td style="text-align: right;">1,0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;">Ottimo</td> <td style="text-align: right;">0,8</td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;">Buono</td> <td style="text-align: right;">0,6</td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;">Sufficiente</td> <td style="text-align: right;">0,4</td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;">Poco adeguato</td> <td style="text-align: right;">0,2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;">Non adeguato</td> <td style="text-align: right;">0</td> </tr> </table>		Eccellente	1,0	Ottimo	0,8	Buono	0,6	Sufficiente	0,4	Poco adeguato	0,2	Non adeguato	0	<p>Coefficienti</p>
Eccellente	1,0													
Ottimo	0,8													
Buono	0,6													
Sufficiente	0,4													
Poco adeguato	0,2													
Non adeguato	0													

2	<b>MODALITÀ DI FORMAZIONE DEL PERSONALE ADDETTO E ASSISTENZA TECNICA</b>	<b>MAX PT. 12</b>														
	<p><i> Criterio motivazionale:</i> saranno valutati i progetti di formazione/aggiornamento del personale addetto, con particolare riferimento alle metodologie più idonee per assicurare l'efficacia dell'aggiornamento professionale e tecnico nel corso della durata complessiva del servizio.</p> <p><i> Elemento di valutazione:</i> a. progetto di formazione professionale b. progetto di assistenza tecnica</p> <p style="text-align: right;">0-6 0-6</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">Giudizio della commissione (per ogni elemento di valutazione):</th> <th style="text-align: right;">Coefficienti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td style="text-align: left;">Eccellente</td><td style="text-align: right;">1,0</td></tr> <tr><td style="text-align: left;">Ottimo</td><td style="text-align: right;">0,8</td></tr> <tr><td style="text-align: left;">Buono</td><td style="text-align: right;">0,6</td></tr> <tr><td style="text-align: left;">Sufficiente</td><td style="text-align: right;">0,4</td></tr> <tr><td style="text-align: left;">Poco adeguato</td><td style="text-align: right;">0,2</td></tr> <tr><td style="text-align: left;">Non adeguato</td><td style="text-align: right;">0</td></tr> </tbody> </table>	Giudizio della commissione (per ogni elemento di valutazione):	Coefficienti	Eccellente	1,0	Ottimo	0,8	Buono	0,6	Sufficiente	0,4	Poco adeguato	0,2	Non adeguato	0	
Giudizio della commissione (per ogni elemento di valutazione):	Coefficienti															
Eccellente	1,0															
Ottimo	0,8															
Buono	0,6															
Sufficiente	0,4															
Poco adeguato	0,2															
Non adeguato	0															
3	<b>TEMPI DI ATTIVAZIONE DEL SERVIZIO</b>	<b>MAX PT. 10</b>														
	<p><i> Elemento di valutazione:</i> a. tempo effettivo, espresso in giorni, intercorrente tra l'affidamento del servizio e la piena operatività del medesimo ai sensi art. 27 capitolato speciale.</p> <p style="text-align: right;">0-10</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">Giudizio della commissione (per ogni elemento di valutazione):</th> <th style="text-align: right;">Coefficienti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td style="text-align: left;">da 1 a 10 gg</td><td style="text-align: right;">1,0</td></tr> <tr><td style="text-align: left;">da 11 a 20 gg</td><td style="text-align: right;">0,6</td></tr> <tr><td style="text-align: left;">da 21 a 30 gg</td><td style="text-align: right;">0,2</td></tr> <tr><td style="text-align: left;">oltre 30 gg</td><td style="text-align: right;">0</td></tr> </tbody> </table>	Giudizio della commissione (per ogni elemento di valutazione):	Coefficienti	da 1 a 10 gg	1,0	da 11 a 20 gg	0,6	da 21 a 30 gg	0,2	oltre 30 gg	0					
Giudizio della commissione (per ogni elemento di valutazione):	Coefficienti															
da 1 a 10 gg	1,0															
da 11 a 20 gg	0,6															
da 21 a 30 gg	0,2															
oltre 30 gg	0															
4	<b>MIGLIORIE AL SERVIZIO</b>	<b>MAX PT. 10</b>														
	<p><b>L'impresa offerente deve proporre le migliorie</b> (diverse ed integrative rispetto alle prestazioni oggetto d'appalto indicate nel Capitolato Speciale) <b>che intende mettere a disposizione della SA, strettamente attinenti l'oggetto dell'affidamento.</b> Tali proposte devono essere descritte in un apposito <b>documento</b>, che diventerà parte integrante del contratto in caso di aggiudicazione dell'appalto.</p> <p>Il punteggio a disposizione verrà attribuito in funzione dell'effettiva utilità ed effettivo interesse per l'Ente dei servizi proposti, prestati senza oneri aggiuntivi, rispetto a quanto previsto nei predetti atti.</p> <p><i> Criteri motivazionali di valutazione:</i> pertinenza del contenuto delle proposte aggiuntive e/o migliorative con le finalità specifiche e peculiari del servizio, l'interesse degli utenti e dell'Amministrazione ed il contesto organizzativo.</p> <p style="text-align: right;">0-10</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">Giudizio della commissione (per ogni elemento di valutazione):</th> <th style="text-align: right;">Coefficienti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td style="text-align: left;">Eccellente</td><td style="text-align: right;">1,0</td></tr> <tr><td style="text-align: left;">Ottimo</td><td style="text-align: right;">0,8</td></tr> <tr><td style="text-align: left;">Buono</td><td style="text-align: right;">0,6</td></tr> <tr><td style="text-align: left;">Sufficiente</td><td style="text-align: right;">0,4</td></tr> <tr><td style="text-align: left;">Poco adeguato/attinente</td><td style="text-align: right;">0,2</td></tr> <tr><td style="text-align: left;">Non adeguato/attinente</td><td style="text-align: right;">0</td></tr> </tbody> </table>	Giudizio della commissione (per ogni elemento di valutazione):	Coefficienti	Eccellente	1,0	Ottimo	0,8	Buono	0,6	Sufficiente	0,4	Poco adeguato/attinente	0,2	Non adeguato/attinente	0	
Giudizio della commissione (per ogni elemento di valutazione):	Coefficienti															
Eccellente	1,0															
Ottimo	0,8															
Buono	0,6															
Sufficiente	0,4															
Poco adeguato/attinente	0,2															
Non adeguato/attinente	0															

La **formula** che la Commissione di gara adotterà per l'assegnazione dei punteggi sarà la seguente:

$$C(a) = \text{SOMMA}n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

**C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a).**

**n = numero totale dei requisiti**

**Wi = peso o punteggio attribuito al requisito (i).**

**V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a), rispetto al requisito (i), variabile tra zero e uno**

**SOMMAN = sommatoria**

Il punteggio complessivo di ogni sub-criterio di valutazione sarà dato dalla somma dei punteggi parziali attribuiti ai profili del sub-criterio.

La somma dei punteggi dei sub-criteri di valutazione determinerà poi il punteggio complessivo ottenuto da ciascun concorrente.

### ASSEGNAZIONE PUNTEGGIO

Elemento tecnico – MAX punti 80 – verrà calcolato attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari considerando che il coefficiente è pari a zero in corrispondenza della prestazione minima possibile, mentre il coefficiente è pari a uno in corrispondenza della prestazione massima possibile e seguendo le indicazioni della sottostante tabella:

VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
Eccellente	1,0
Ottimo	0,8
Buono	0,6
Sufficiente	0,4
Poco adeguato	0,2
Non adeguato	0

Gli operatori che non riporteranno nell'offerta tecnica una **valutazione almeno pari a 48/80** punti non saranno ammessi alla successiva fase di apertura dell'offerta economica.

Al fine di mantenere inalterato il rapporto tra il punteggio massimo dell'offerta tecnica ed il punteggio massimo dell'offerta economica, si procederà alla riparametrazione del punteggio tecnico complessivo, attribuendo all'offerta migliore il punteggio massimo (80) ed alle altre il punteggio in proporzione lineare, con applicazione della formula:

$$\frac{\text{punteggio in esame}}{\text{punteggio massimo}} \times 80$$

### METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

<b>Elemento 2 - OFFERTA ECONOMICA</b>	<b>MAX PT. 20</b>
---------------------------------------	-------------------

La determinazione del coefficiente relativo all'offerta economica avverrà mediante l'applicazione della seguente formula:

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A \text{ soglia)} = X * (A_i / A \text{ soglia})$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A \text{ soglia)} = X + (1,00 - X) * [(A_i - A \text{ soglia}) / (A \text{ max} - A \text{ soglia})]$$

dove

**C<sub>i</sub>** = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

**A<sub>i</sub>** = valore dell'offerta (ribasso complessivo) del concorrente i-esimo

**A soglia** = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso complessivo sul prezzo) dei concorrenti

**X = 0,90**

**A<sub>max</sub>** = valore dell'offerta (ribasso complessivo) più conveniente

Tutti i coefficienti così ottenuti e i conseguenti punteggi verranno presi in considerazione fino alla terza cifra decimale, arrotondando questa all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia maggiore o uguale a cinque.

**Il valore così ottenuto verrà moltiplicato per il peso totale dell'elemento economico pari a 20.**

La Commissione Giudicatrice procede pertanto ad esaminare il Progetto tecnico contenuto nella Busta "2", dell'unico operatore economico partecipante MAGGIOLI S.p.A. contraddistinto con il numero 1), e con l'attribuzione dei punteggi, riportati **nell'allegato A**) facente parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Sulla base di quanto sopra il punteggio ottenuto è il seguente:

	OPERATORI ECONOMICI	Punteggio offerta tecnica
1)	MAGGIOLI S.p.A.	<b>56,530</b>

**Il Presidente dispone ora la riparametrazione prevista dalla bando di gara:**

Al fine di mantenere inalterato il rapporto tra il punteggio massimo dell'offerta tecnica ed il punteggio massimo dell'offerta economica, si procederà – per i soli concorrenti che avranno superato **la soglia di punti 48** - alla riparametrazione del punteggio tecnico complessivo, attribuendo all'offerta migliore il punteggio massimo (80) ed alle altre il punteggio in proporzione lineare, con applicazione della formula:

$$\frac{\text{punteggio in esame}}{\text{punteggio massimo}} \times 80$$

	OPERATORI ECONOMICI	Punteggio offerta tecnica	Punteggio riparametrato
1)	MAGGIOLI S.p.A.	<b>56,530</b>	<b>80,00</b>

Il punteggio così ottenuto supera la soglia di sbarramento (48 punti) e quindi l'operatore economico viene ammesso alla successiva fase economica.

Il Presidente dichiara chiusa la fase tecnica e aggiorna i lavori della Commissione alle ore 14.00 di oggi, per la seduta pubblica dedicata alla lettura del punteggio attribuito all'offerta tecnica e all'apertura dell'offerta economica, con conseguente proposta di aggiudicazione.

Le due buste (busta nr. 2 "Offerta tecnica" e busta nr. 3 "Offerta economica" vengono riposte in luogo sicuro ed inaccessibile a terzi

La seduta termina alle ore 12,20

Letto, approvato, sottoscritto.

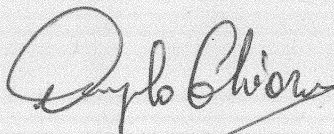
IL PRESIDENTE

Dott. Davide ORLANDI

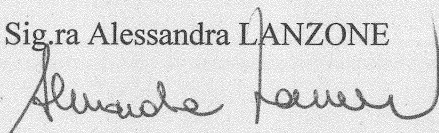


I COMPONENTI

Comm. Angelo CHIARA

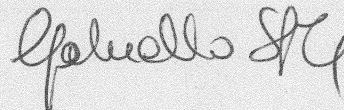


Sig.ra Alessandra LANZONE



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Sig.ra Gabriella Sepe



allegato A) al verbale nr. 3 PROCEDURA DI GARA AD OGGETTO "SERVIZIO DI GESTIONE COMPLESSIVA DEGLI ATTI DI VIOLAZIONE AL CODICE DELLA STRADA E DELLE VIOLAZIONI AMMINISTRATIVE DIVERSE DALLO STESSO, RELATIVO ALLE VIOLAZIONI ACCERTATE DAL CORPO DI POLIZIA LOCALE E DA PERSONALE AUSILIARIO E GESTIONE SPORTELLI - CIG 76340422C0"

		PESO CRITERIO	PESO SUB CRITERIO	Presidente Dott. ORLANDI	Compon. Comm. CHIARA	Compon. Dott.ssa LANZONE	MEDIA COEFFICIENTI	TOTALE SUBCRITERIO
1	<b>MODALITÀ DI ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO</b>	<b>MAX PT. 48</b>						
	<i> Criterio motivazionale: saranno valutati il grado di efficacia e di potenzialità delle metodologie proposte, al fine di garantire all'Ente snellezza nelle procedure. Elementi di valutazione:</i>							
	a. protocollo delle procedure e tempi di esecuzione delle prestazioni;		6	0,8	0,8	0,6	0,733	4,398
	b. modalità d'interfacciamento con il software gestionale in uso;		6	1,0	1,0	1,0	1,000	6,000
	c. attivazione del sistema di trasferimento dati e monitoraggio attività;		6	0,8	0,8	0,8	0,800	4,800
	d. elaborazione dei dati, stampa delle copie conformi e postalizzazione;		6	0,6	0,4	0,6	0,533	3,198
	e. realizzazione della copia uso ufficio elettronica;		6	1,0	0,8	0,8	0,867	5,202
	f. rendicontazione notifiche;		6	0,8	0,8	0,8	0,800	4,800
	g. rendicontazione pagamenti;		6	0,4	0,4	0,4	0,400	2,400
	h. visualizzazione verbali e allegati su web.		6	0,6	0,6	0,8	0,667	4,002
2	<b>MODALITÀ DI FORMAZIONE DEL PERSONALE ADDETTO E ASSISTENZA</b>	<b>MAX PT. 12</b>						
	<i> Criterio motivazionale: saranno valutati i progetti di formazione/aggiornamento del personale addetto, con particolare riferimento alle metodologie più idonee per assicurare l'efficacia dell'aggiornamento professionale e tecnico nel corso della durata complessiva del servizio.</i>							
	a. progetto di formazione professionale		6	0,8	0,6	0,6	0,667	4,002
	b. progetto di assistenza tecnica		6	0,8	0,8	0,6	0,733	4,398
3	<b>TEMPI DI ATTIVAZIONE DEL SERVIZIO</b>	<b>MAX PT. 10</b>						
	<i> Elemento di valutazione:</i>							
	a. tempo effettivo, espresso in giorni, intercorrente tra l'affidamento del servizio e la piena operatività del medesimo ai sensi art. 27 capitolato speciale.		10	1,0	1,0	1,0	1,000	10,000
4	<b>MIGLIORIE AL SERVIZIO</b>	<b>MAX PT. 10</b>						
	L'impresa offerente deve proporre le migliorie (diverse ed integrative rispetto alle prestazioni oggetto d'appalto indicate nel Capitolato Speciale) che intende mettere a disposizione della SA, strettamente attinenti l'oggetto dell'affidamento. Tali proposte devono essere descritte in un apposito documento, che diventerà parte integrante del contratto in caso di aggiudicazione dell'appalto. Il punteggio a disposizione verrà attribuito in funzione dell'effettiva utilità ed effettivo interesse per l'Ente dei servizi proposti, prestati senza oneri aggiuntivi, rispetto a quanto previsto nei predetti atti.							
	<i> Criteri motivazionali di valutazione:</i> pertinenza del contenuto delle proposte aggiuntive e/o migliorative con le finalità specifiche e peculiari del servizio, l'interesse degli utenti e dell'Amministrazione ed il contesto organizzativo.		10,00	0,20	0,40	0,40	0,333	3,330
	<b>TOTALE</b>	<b>80</b>	<b>80</b>	<b>PUNTEGGIO OTTENUTO</b>			<b>56,530</b>	

**Segue ALLEGATO A: i riportano le motivazioni a base dell'attribuzione dei punteggi:**

Con riguardo alle modalità di organizzazione del servizio l'operatore ha fornito una dettagliata proposta descrittiva delle varie attività che si impegna a svolgere sia presso la sede del Comando di Polizia Locale che presso la propria sede operativa centrale.

La Commissione rileva un processo operativo abbastanza codificato sia nella fase di data-entry che nelle successive fasi di rendicontazione. Particolarmente significativi per il Comando di P.L. risultano essere gli aspetti tecnologici legati alla gestione dei flussi dati da e per il software gestionale attualmente in uso e la perfetta integrazione con esso e con altri gestionali in uso all'ente, nonché le proposte di gestione sportello front-office e di call center telefonico.

Risulta molto dettagliata la descrizione delle fasi operative proposte; tuttavia appaiono poco approfonditi gli aspetti relativi all'applicazione presso il Comando di personale dell'operatore offerente (a tal proposito non risulta evidenziato il numero di dipendenti forniti e la tempistica della loro effettiva presa di servizio presso l'Ente, adeguatamente formati), con un generico riferimento a quanto previsto nel capitolato speciale (art.23) che risulta pertanto vincolante.

Il progetto formativo del personale fornito e del personale del Corpo già presente presso l'Ufficio Verbali appare adeguato, con una buona previsione di giornate formative in-site da parte di tecnici specializzati. Parimenti risulta potenzialmente molto efficace l'assistenza tecnica continuativa offerta.

Quanto alle proposte migliorative si rileva come le medesime, pur apprezzabili, non contribuiscano in modo determinante al soddisfacimento delle esigenze minute del Comando di P.L. e la loro effettiva utilità non potrà che essere oggetto di una successiva valutazione interna al Corpo.

