

CITTÀ DI MONCALIERI

Servizio Appalti

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEI CIMITERI URBANO E DELLA FRAZIONE DI REVIGLIASCO (01.03.2011 - 28.02.2014).

VERBALE DI GARA N. 3

FASE TECNICA (IN SEDUTA RISERVATA)

L'anno duemilaundici, il giorno sedici del mese di febbraio, a partire dalle ore 10,15, c/o la Sala Giunta del Palazzo Civico, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata dalla stazione appaltante con determina dirigenziale n. 156 del 02.02.2011 per l'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche ammesse alla gara, al fine di determinare, dopo che saranno attribuiti in altra seduta pubblica i punteggi alle offerte economiche, l'offerta economicamente più vantaggiosa per l'affidamento della concessione in oggetto.

La Commissione giudicatrice è così composta:

- Presidente: dott. Alberto VARETTO Dirigente dei Servizi Demografici del Comune di Moncalieri;
- Membro effettivo/componente: ing. Rocco CILLIS, Direttore del Servizio Assetto Idrogeologico del Comune di Moncalieri;
- Membro effettivo/componente: dott. Roberto BIANCATO, Funzionario del Servizio Appalti del Comune di Moncalieri
- Segretario verbalizzante: dott.ssa Alessandra ELIA, Assistente Amministrativo del Servizio Appalti del Comune di Moncalieri;

Premesso

- che nella prima seduta del 02.02.2011, con verbale n.1 (fase amministrativa) in pari data, la Commissione ha disposto di ammettere alla fase della assegnazione dei punteggi delle offerte tecniche i sott'elencati partecipanti:

- 1) SAMARCANDA SOC. COOP.VA SOCIALE A R.L. ONLUS – Via Manfredi 6 – FIRENZE - prot. n.4801 del 01.02.2011;
 - 2) BARBARA B. s.c.s. – C.so Rosselli 93 – TORINO - prot. n. 5074 del 02.02.2011;
 - 3) COOPERATIVA SOCIALE IL GIRASOLE – C.so Vittorio Veneto 45 – MEDE (PV) - prot. n. 5079 del 02.02.2011;
 - 4) A.T.I. AGRIDEA – Via Paolo Veronese 202 – TORINO
COOP. SOCIALE QUADRIFOGLIO TRE ONLUS – Viale Savorgnan D'Osoppo 4/10 – PINEROLO (TO) - prot. n. 5090 del 02.02.2011;
- che nella seduta pubblica tenutasi in data odierna, 16.02.2011, con verbale n.2 (fase amministrativa) in pari data, il Presidente ha dato atto che l'operatore economico SAMARCANDA SOC. COOP.VA SOCIALE A R.L. ONLUS., sorteggiata nella precedente seduta per la verifica del possesso dei requisiti economico-finanziari e tecnico-organizzativi, ha comprovato il possesso di tali requisiti.
 - che alla presente seduta, essendo riservata, non possono essere presenti altre persone oltre ai membri della Commissione giudicatrice ed al segretario verbalizzante.

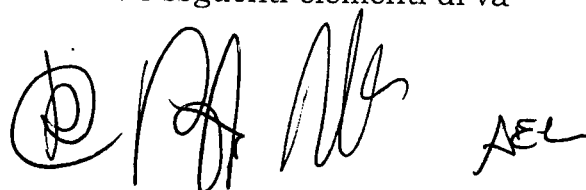
Tutto ciò premesso

Il Presidente ricorda che le offerte dei concorrenti saranno valutate con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa e, quindi, dopo aver rammentato il sistema e le modalità che sovrintendono alla presente seduta di gara (trattasi del procedimento da svolgere nella seconda fase di gara, in seduta riservata, per l'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche ammesse in gara), procede con l'apertura delle operazioni di verifica della regolarità delle n.4 (quattro) Buste "B – Offerta Tecnica" ammesse contenenti le offerte tecniche stesse.

In particolare, la Commissione, nella presente seduta o in altre sedute riservate qualora ve ne fosse bisogno, dovrà valutare le offerte tecniche contenute nelle Buste "B – Offerta Tecnica" e dovrà procedere all'assegnazione dei relativi punteggi sulla base dei criteri indicati nel punto 5 del disciplinare di gara con riferimento alle componenti del punto 1 "La Qualità" di cui infra.

Successivamente all'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche, la Commissione giudicatrice procederà, in seduta pubblica, ad attribuire i punteggi alle offerte economiche contenute nella Busta n. 3 Busta "C – Offerta Economica" secondo i criteri indicati nel punto 5 del disciplinare di gara ed a determinare, quindi, l'offerta economicamente più vantaggiosa nell'offerta che avrà ottenuto il punteggio più alto e, all'occorrenza, che non sia ritenuta anomala o incongrua ai sensi di legge.

Il Presidente ricorda che verranno presi in considerazione i seguenti elementi di valutazione (cfr. punto 5 del disciplinare):



"1.) LA QUALITA' 40 punti

2.) IL PREZZO 60 punti

Le componenti del punto 1, "La Qualità", sono così suddivise nei seguenti sub-elementi, ai quali la Commissione giudicatrice attribuirà il punteggio massimo indicato:

1) LA QUALITA' 40 punti totali così ripartiti

a) Carta dei servizi: nella Carta dei servizi, i concorrenti descrivono in modo sintetico i servizi che intendono rendere agli utenti e all'Amministrazione Comunale, nel rispetto delle disposizioni di legge e regolamentari in materia cimiteriale (max punti 10).

La Carta dei Servizi presentata dalle imprese concorrenti, viene valutata dalla Commissione aggiudicatrice, tenendo conto dei seguenti elementi

a.1) Modalità e caratteristiche del sistema e dei mezzi di informazione all'utenza (max punti 4);

a.2) Tempi di esecuzione delle prestazioni richieste dall'utenza (max punti 3);

a.3) Entità delle penali corrisposte a seguito della violazione della Carta dei Servizi e modalità di accertamento delle violazioni alla medesima (max punti 3).

b) Interventi di miglioramento dei manufatti, delle strutture o degli impianti dei cimiteri, che siano funzionali al miglioramento della qualità del servizio (max punti 10).

c) Numero del personale impiegato permanentemente nella gestione del servizio e nello svolgimento delle principali operazioni cimiteriali dirette all'utenza e formazione professionale del personale stesso (max punti 10).

d) Servizi aggiuntivi indirizzati all'utenza, anche con previsione di ulteriori tariffe (max punti 10).

Per un totale complessivo massimo attribuibile di Punti 100.

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuato utilizzando la seguente formula:

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$$

dove:



$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero uno;

Σn = sommatoria.

I coefficienti $V(a)_i$ sono determinati:

a) per quanto riguarda gli elementi di cui al n.1) QUALITA' – max punti 40 - attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari considerando che il coefficiente è pari a zero in corrispondenza della prestazione minima possibile, mentre il coefficiente è pari a uno in corrispondenza della prestazione massima possibile.

b) per quanto riguarda l'elemento n.2) PREZZO – max punti 60 - attraverso la seguente formula:

$$C_i = R_i / R_{max}$$

dove:

R_i = il ribasso percentuale contenuto nell'offerta economica; R_{max} = il ribasso percentuale massimo offerto.

La somma dei punti assegnati all'Offerta tecnica (elemento 1) e all'Offerta economica (elemento 2) porterà al punteggio finale ottenuto da ciascun concorrente, che determinerà la graduatoria di gara.

In caso di parità di punteggio totale, il servizio sarà aggiudicato al concorrente che avrà raggiunto il maggior punteggio complessivo sull'offerta tecnica.

Qualora anche tali punteggi siano paritari, si procederà mediante sorteggio.

E' facoltà della stazione appaltante di non procedere all'aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto.

Nel caso di presentazione di una sola offerta si aggiudicherà l'appalto all'unico offerente, se in possesso dei requisiti previsti per l'ammissione dell'offerta".

La Commissione giudicatrice, quindi, riprende le operazioni di gara e per prima cosa procede a verificare, per ciascun concorrente, che i plichi contenenti l'offerta tecnica ed economica siano ancora idoneamente sigillati, al fine di escludere qualsiasi manomissione delle offerte pervenute.

Si riprendono i plichi nello stesso ordine cronologico assegnato nella suddetta prima fase di gara (fase amministrativa e di ammissione) e, quindi, nel rispetto dei numeri progressivi ivi assegnati alle offerte.

Seguendo il detto ordine cronologico, per ogni concorrente ammesso in gara si apre esclusivamente la sola Busta "B – Offerta Tecnico Qualitativa" contenente l'offerta tec-



nica (mentre la restante busta contenente l'offerta economica viene posta in luogo sigillato) al fine di esaminare e valutare detta offerta tecnica nel rispetto dei criteri sopra indicati.

La Commissione formula i giudizi sotto riportati.

CRITERI VALUTAZIONE

a) CARTA DEI SERVIZI:

NELLA CARTA DEI SERVIZI, I CONCORRENTI DESCRIVONO IN MODO SINTETICO I SERVIZI CHE INTENDONO RENDERE AGLI UTENTI E ALL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE, NEL RISPETTO DELLE DISPOSIZIONI DI LEGGE E REGOLAMENTARI IN MATERIA CIMITERIALE (MAX PUNTI 10). LA CARTA DEI SERVIZI PRESENTATA DALLE IMPRESE CONCORRENTI, VIENE VALUTATA DALLA COMMISSIONE AGGIUDICATRICE, TENENDO CONTO DEI SEGUENTI ELEMENTI:

| <i>a1) Modalità e caratteristiche del sistema e dei mezzi di informazione all'utenza (max punti 4);</i> | VARETTO | CILLIS | BIANCATO | PUNTEGGIO (a1) | VARETTO | CILLIS | BIANCATO | PUNTEGGIO (a2) | VARETTO | CILLIS | BIANCATO | PUNTEGGIO (a3) | PUNTEGGIO TOTALE (a) |
|---|---------|--------|----------|----------------|---------|--------|----------|----------------|---------|--------|----------|----------------|----------------------|
| <i>a2) Tempi di esecuzione delle prestazioni richieste dall'utenza (max punti 3)</i> | | | | | | | | | | | | | |
| <i>a3) Entità delle penali corrisposte a seguito della violazione della Carta dei Servizi e modalità di accertamento delle violazioni alla medesima (max punti 3)</i> | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | a1 | | | | a2 | | | | a3 | | | | |
| SAMARCANDA | 0,7 | 0,8 | 0,75 | 3 | 0,2 | 0,2 | 0,25 | 0,65 | 0,3 | 0,5 | 0,5 | 1,3 | 4,95 |
| BARBARA B | 0,5 | 0,6 | 0,65 | 2,33 | 0,2 | 0,2 | 0,15 | 0,55 | 0,4 | 0,2 | 0,2 | 0,8 | 3,68 |
| GIRASOLE | 0,2 | 0,2 | 0,1 | 0,67 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,3 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,6 | 1,57 |
| AGRIDEA – QUADRIFOGLIO TRE | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 2,8 | 0,9 | 0,9 | 0,8 | 2,6 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 1,5 | 6,9 |

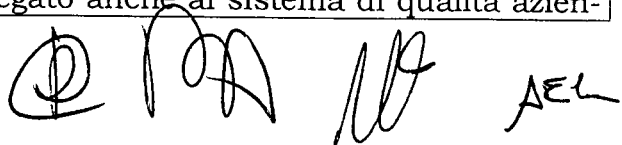
Note:

SAMARCANDA

- Decisamente apprezzabile l'inquadramento e l'impostazione generali della carta dei servizi con una varietà di mezzi d'informazione all'utenza (tra cui il sito internet) e la gestione informatizzata delle operazioni cimiteriali. Si prevede un referente unico quale interfaccia facilmente identificabile con l'utenza e con l'A.C.

- Sui tempi di esecuzione delle prestazioni, l'offerta si sofferma sulla descrizione della gestione dei reclami, anche con un numero verde e la reperibilità telefonica del referente unico, con una duplice risposta: immediata a fronte di semplice segnalazione su fatti noti che non richiedano approfondimenti; entro 24 ore se vi è la necessità di un sopralluogo. E' presente un appoggio logistico tramite diversi cantieri aperti nella provincia di Torino. Manca, tuttavia, qualsiasi riferimento ai tempi delle prestazioni previste in capitolato.

- Sulle penali, l'entità proposta è collegata ai rapporti informativi con l'utenza: € 20 per mancata informazione e/o per difetto di risposta ai reclami. Sulle modalità di accertamento apprezzabile è il rinvio ad un piano di qualità (legato anche al sistema di qualità azien-



dale) e la previsione di un tavolo di coordinamento con cadenza bimestrale nel quale coinvolgere i referenti delle parti contrattuali.

BARBARA B

- In merito ai caratteri del sistema, vi è una apprezzabile descrizione delle attività e della relativa tempistica con una illustrazione della gestione dei reclami e un'attenzione verso la soddisfazione del cliente/utente. Apprezzabile il sistema di qualità con indicatori, parametri, strumenti di controllo e obiettivi di miglioramento.

- Sui tempi di esecuzione, l'attenzione si concentra solo sui tempi di reazione alle azioni di conformità (circa 24 ore). Manca, tuttavia, qualsiasi riferimento ai tempi delle prestazioni previste in capitolato.

- Circa le penali, l'entità proposta è collegata alla conformità o meno della attività svolta e alla sua incidenza sul peso della tariffa: prestazioni non conformi, 25% tariffa, prestazioni mancanti, 100% tariffa. Non apprezzabili particolarmente le modalità di accertamento delle infrazioni.

GIRASOLE

- Illustrazione troppo sintetica dei caratteri del sistema, con un semplice richiamo ai cartelli e alla reperibilità 24 ore su 24 quali ulteriori elementi qualificanti.

- Tabella troppo sintetica e generica sui tempi di esecuzione.

- Circa le penali, l'entità proposta è collegata alla conformità o meno della attività svolta e alla sua incidenza sul peso della tariffa: prestazioni non conformi, 10% tariffa, prestazioni mancanti, 100% tariffa. Non apprezzabili le modalità di accertamento delle infrazioni.

ATI AGRIDEA – COOPERATIVA QUADRIFOGLIO TRE

- Apprezzabile l'impostazione generale della carta dei servizi con una varietà rilevante di mezzi d'informazione all'utenza (tra cui e-mail, mailing list e bacheche potenziate).

- Molto apprezzabile la descrizione dei tempi di esecuzione delle prestazioni previste in capitolato con un notevole grado di dettaglio e di articolazione.

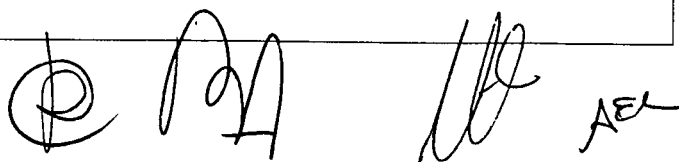
- Sulle penali, l'entità proposta è collegata alla conformità o meno della attività svolta e alla sua incidenza sul peso della tariffa: prestazioni non conformi, 25% tariffa, prestazioni mancanti, 100% tariffa. Descrizione dei tempi di risposta al cittadino (entro una settimana) nell'ambito della gestione dei reclami. Sulle modalità di accertamento apprezzabile è il rinvio al manuale di qualità aziendale.

| b) INTERVENTI DI MIGLIORAMENTO DEI MANUFATTI, DELLE STRUTTURE O DEGLI IMPIANTI DEI CIMITERI, CHE SIANO FUNZIONALI AL MIGLIORAMENTO DELLA QUALITÀ DEL SERVIZIO (MAX PUNTI 10). | VARETTO | CILLIS | BIANCATO | PUNTEGGIO TOTALE |
|--|----------------|---------------|-----------------|-------------------------|
| SAMARCANDA | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 3 |
| BARBARA B | 0,5 | 0,4 | 0,6 | 5 |
| GIRASOLE | 0,1 | 0,2 | 0,05 | 1,17 |
| AGRIDEA – COOPERATIVA QUADRIFOGLIO TRE | 1 | 0,9 | 0,9 | 9,33 |

Note:

SAMARCANDA

Modesti gli interventi di miglioramento offerti. Tra di essi: il ripristino del decoro delle tombe abbandonate; l'incremento delle pulizie e il potenziamento di alcune bacheche.



BARBARA B

Discreti gli interventi di miglioramento proposti. In particolare, tra di essi: il pulsante apri porta pedonale; sviluppo segnaletica interna del Cimitero di Revigliasco, il trasporto salma indecomposta per la cremazione presso l'impianto di Piscina con una tariffa fissa di € 150,00; dal mese di gennaio 2012, a titolo gratuito, il recupero e il trasporto delle salme per decesso intervenuto nel territorio comunale.

GIRASOLE

Quasi irrilevanti gli interventi offerti, trattandosi, per lo più, di prestazioni già dovute a termini di capitolato.

ATI AGRIDEA - COOPERATIVA QUADRIFOGLIO TRE

Rilevanti nella quantità e nella qualità gli interventi proposti. Tra di essi, i più significativi sono: temporizzazione cancelli cimitero capoluogo e automazione cancello su Piazza Panisera, incrementi interventi sul verde; riqualificazione ingresso cimitero Revigliasco; riorganizzazione aree stoccaggio rifiuti; estirpazione ceppi di conifere; informatizzazione dati; nuove fioriere; fornitura bacheche ecocompatibili; allestimento area dispersione ceneri (con fornitura del cerimoniere).

| c) NUMERO DEL PERSONALE IMPIEGATO PERMANENTEMENTE NELLA GESTIONE DEL SERVIZIO E NELLO SVOLGIMENTO DELLE PRINCIPALI OPERAZIONI CIMITERIALI DIRETTE ALL'UTENZA E FORMAZIONE PROFESSIONALE DEL PERSONALE STESSO (MAX PUNTI 10) | VARETTO | CILLIS | BIANCATO | PUNTEGGIO TOTALE |
|--|----------------|---------------|-----------------|-------------------------|
| SAMARCANDA | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 9 |
| BARBARA B | 0,4 | 0,3 | 0,4 | 3,67 |
| GIRASOLE | 0,2 | 0,2 | 0,3 | 2,33 |
| AGRIDEA - COOPERATIVA QUADRIFOGLIO TRE | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 9 |

Note:

SAMARCANDA

Significativa la dotazione organica destinata all'appalto (n.10 risorse di cui: n.1 referente unico f.t.; n.1 vice referente unico f.t.; n.1 capo cantiere f.t.; n.7 operatori f.t.) con la disponibilità all'assunzione del personale dell'impresa uscente. Rilevante il piano formativo proposto: in parte specifico per mansione e in parte generale con un'attenzione particolare per gli aspetti sulla sicurezza.

BARBARA B

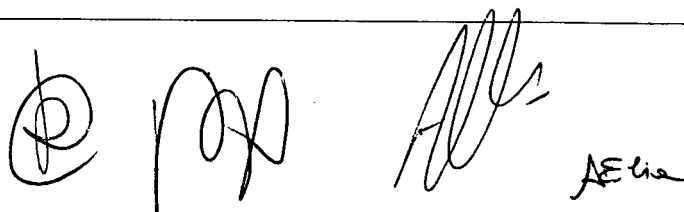
Più che discreta la dotazione organica proposta per l'appalto (n.6/7 risorse di cui: n.1 responsabile; n.1 amministrativo; n.4 operatori e n.1 tirocinante). Basale e scarno il piano formativo proposto.

GIRASOLE

Discreta la dotazione organica proposta per l'appalto (n.6 risorse di cui: n.1 responsabile; n.2 addetti custodia-manutenzione; n.3 manovali). Inadeguata la descrizione della formazione professionale.

ATI AGRIDEA - COOPERATIVA QUADRIFOGLIO TRE

Significativa la dotazione organica destinata nello specifico all'appalto (n.10/14 risorse di cui: n.3 addetti al coordinamento; n.5 addetti alla pulizia-manutenzione; in aggiunta: n.2 "jolly" + n.2 borse lavoro + n.2 responsabili tecnici della pianificazione e programmazione). Rilevante e dettagliato il piano formativo professionale proposto.



| d) SERVIZI AGGIUNTIVI INDIRIZZATI ALL'UTENZA, ANCHE CON PREVISIONE DI ULTERIORI TARIFFE (MAX PUNTI 10) | VARETTO | CILLIS | BIANCATO | PUNTEGGIO TOTALE |
|---|----------------|---------------|-----------------|-------------------------|
| SAMARCANDA | 0,3 | 0,2 | 0,4 | 3 |
| BARBARA B | 0,6 | 0,5 | 0,6 | 5,67 |
| GIRASOLE | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 1,33 |
| AGRIDEA - COOPERATIVA QUADRIFOGLIO TRE | 0,8 | 0,7 | 0,7 | 7,33 |

Note:

SAMARCANDA

Di non facile valutazione il servizio aggiuntivo offerto costituito dalla mappatura dei siti cimiteriali con posizionamento degli utenti nelle varie aree di pertinenza. Manca una illustrazione delle implementazioni possibili del servizio verso l'utenza e difetta una descrizione di dettaglio di tale mappatura.

BARBARA B

Discreta la composizione dei servizi aggiuntivi indirizzati all'utenza con annesso tariffario. Apprezzabile il servizio di trasporto delle salme indecomposte ai fini della successiva cremazione.

GIRASOLE

Quasi irrilevante il servizio aggiuntivo offerto dato dalla sorveglianza e manutenzione delle lampade votive, praticamente inesistenti nei cimiteri cittadini.

ATI AGRIDEA - COOPERATIVA QUADRIFOGLIO TRE

Più che discreta la composizione dei servizi aggiuntivi indirizzati all'utenza con annesso tariffario. Apprezzabile il servizio di trasporto delle salme indecomposte e la successiva cremazione.

| | TOTALE PUNTI QUALITA' (max 40 punti) |
|--|---|
| SAMARCANDA | 19,95 |
| BARBARA B | 18,02 |
| GIRASOLE | 6,4 |
| AGRIDEA - COOPERATIVA QUADRIFOGLIO TRE | 32,56 |

La Commissione giudicatrice aggiorna la seduta al giorno 21 febbraio 2011, alle ore 9,30, ove pubblicamente si darà lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche e si procederà all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche.

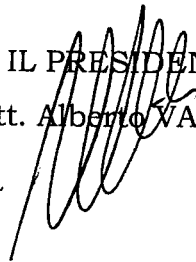
Si determinerà l'offerta economicamente più vantaggiosa applicando i criteri e le formule in base a quanto descritto dagli atti di gara e, in particolare, dal punto 5 del disciplinare di gara.

La Commissione giudicatrice alle ore 18.00 dichiara chiusa la seduta riservata e il Presidente dispone che i plichi contenenti le offerte tecniche/economiche, nonché la do-

cumentazione amministrativa vengano custoditi in luogo chiuso e inaccessibile a terzi estranei.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
Dott. Alberto VARETTO



I Commissari

Ing. Recco CILLIS



Il Segretario verbalizzante

Dott.ssa Alessandra ELIA

Alessandra Elia

Dott. Roberto BIANCATO

