



CITTÀ DI MONCALIERI

*Settore Gestione Infrastrutture – Ufficio Edifici ed Impianti*

*Tel. 011/6401.398 - Fax 011/6401.334*

**VERBALE DI GARA INFORMALE PER AFFIDAMENTO DI INCARICO PROFESSIONALE DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE ED ESECUZIONE PER I LAVORI DI ADEGUAMENTO DEI LOCALI ARCHIVIO NEL PALAZZO COMUNALE.**

**SI PREMETTE CHE**

Con determinazione dirigenziale n°196 del 25/02/2013 e successiva D.D. n°587 del 04/06/2013 è stato redatto l'elenco dei professionisti per l'affidamento di incarichi di importo inferiore ad € 100.000,00=;

Con lettera inviata a n°7 Professionisti individuati dal suddetto elenco (recante prot. n°42262 del 20/09/2013) – alla quale si rinvia per quanto concerne le norme e le condizioni per l'ammissione dei concorrenti, la presentazione delle offerte, lo svolgimento della gara e l'aggiudicazione – è stato prescritto che le offerte fossero fatte pervenire entro le ore 12.00 del giorno 07/10/2013;

L'importo a base di gara, per l'affidamento dell'incarico in oggetto, è stato calcolato secondo quanto prescritto dal D.M. n°140 del 20/07/2012, pubblicato sulla G.U. n°195 del 22/08/2012, e risulta pari ad € **5.682,60**=al netto di IVA ed oneri;

**TUTTO CIO' PREMESSO**

In conformità alla previsione dell'art.32 comma 7 del vigente Regolamento comunale dei contratti, alle ore 9,30 del giorno 08 Ottobre 2013, l'arch. Teresa POCHETTINO, Dirigente del Settore Gestione Infrastrutture e S.A., in qualità di Presidente – ed alla presenza dei Sigg.ri:

- VIOLA Dario – Componente;
- CANTATORE Giorgia – Componente e Verbalizzante;

dichiara aperta la gara e fa constare che, nel termine stabilito dalla lettera d'invito, sono pervenute le offerte dei seguenti professionisti:

1. TECHNICAL STUDIO S.A.S. – pervenuta il 26/09/2013 con prot. n°43294;
2. STUDIO TECNICO CASETTA & DEL PIANO INGEGNERI ASSOCIATI – pervenuta il 01/10/2013 con prot. n°44067;
3. TANNOIA Ing. DANIELE – pervenuta il 07/10/2013 con prot. n°45022;
4. MANCUSO Arch. MARCO – pervenuta il 07/10/2013 con prot. n°45075;

Il Presidente procede al riscontro formale esterno delle offerte pervenute, in particolare per quanto riguarda la data di ricevimento e la corrispondenza fra il nominativo del professionista invitato ed il nominativo di quella che ha presentato l'offerta, (riportato all'esterno della busta). Tale riscontro risulta regolare per tutte le offerte pervenute.

Pertanto, provvede ad aprire i plichi pervenuti ed esaminato l'*Allegato A* compilato dai professionisti, ammette alla gara:

1. TECHNICAL STUDIO S.A.S.;
2. STUDIO TECNICO CASETTA & DEL PIANO INGEGNERI ASSOCIATI;
3. TANNOIA Ing. DANIELE;

Vista la determinazione 4/2012 dell'Autorità di Vigilanza, che recita testualmente che, *la mancanza della sottoscrizione (o l'impossibilità di attribuirle ad un soggetto specifico, ad esempio perché illeggibile e priva della menzione della qualifica del sottoscrittore) inficia la validità della manifestazione di volontà contenuta nell'offerta/domanda di partecipazione, determinando la nullità delle stesse (e la conseguente irricevibilità), a garanzia della par condicio dei partecipanti (cfr. Cons. St., sez. V, 21 giugno 2012, n. 3669; sez. V, 25 gennaio 2011, n. 513)*, viene esclusa l'istanza n. 4, presentata dall'Arch. MANCUSO, in quanto non sottoscritta.

Si procede, quindi, a dare lettura delle offerte economiche indicate nell'*Allegato B*, dalle quali risulta che:

1. TECHNICAL STUDIO S.A.S. offre un ribasso del 50,28%;
2. STUDIO TECNICO CASETTA & DEL PIANO INGEGNERI ASSOCIATI offre un ribasso del 35,00%;
3. TANNOIA Ing. DANIELE offre un ribasso del 21,50%;

L'offerta migliore è quella presentata dalla TECHNICAL STUDIO S.A.S. di Vinovo (TO) con un ribasso del 50,28%.

La commissione, vista l'offerta anormalmente bassa, ha ritenuto corretto procedere con la verifica della congruità dell'offerta ai sensi degli articoli 86, 87 e 88 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. richiedendo i giustificativi necessari alla TECHNICAL STUDIO S.A.S. di Vinovo (TO).

Con nota prot. n°45587 del 09/10/2013 il predetto professionista è stato invitato ad inviare le giustificazioni relative all'offerta presentata, entro e non oltre le ore 12.00 del giorno 23/10/2013 (quindi entro 15 giorni dalla richiesta come previsto dall'art. 86 del D.Lgs. 163/2006);

- Si dà atto che il giorno 14/10/2013 prot. n°46274, entro il termine assegnato, sono pervenute le note giustificative richieste, le quali sono state prese in esame, nei giorni successivi, dalla Commissione, attentamente analizzate, e non ritenute completamente esaustive.

Con nota prot. n°46640 del 16/10/2013 il predetto professionista è stato invitato ad inviare le integrazioni alle giustificazioni relative all'offerta presentata, entro e non oltre le ore 12.00 del giorno 21/10/2013 (quindi entro 5 giorni dalla richiesta come previsto dall'art. 86 del D.Lgs. 163/2006);

- Si dà atto che il giorno 17/10/2013 prot. n°46887, entro il termine assegnato, sono pervenute le note giustificative richieste, le quali sono state prese in esame, nei giorni successivi, dalla Commissione, attentamente analizzate, e ritenute congrue.

Conseguentemente, la Commissione di gara, non ritenendo necessario acquisire ulteriori chiarimenti e/o precisazioni, dichiara essere la **TECHNICAL STUDIO S.A.S. di Vinovo (TO)**, nella persona fisica dell'**Ing. Francesco CORMAGGI**, aggiudicatario provvisorio della procedura di gara, con un ribasso del **50,28%**.

Ai sensi dell'art.10 comma 3 del vigente Regolamento comunale dei contratti, ed ai sensi dell'art.11, comma 5, del D.lgs.163/06, poiché il verbale di gara non tiene luogo di aggiudicazione, si rinvia ad apposita emissione di provvedimento di aggiudicazione definitiva da parte del Dirigente competente per l'affidamento dell'incarico.

L'aggiudicazione definitiva avverrà, in ogni caso, previa verifica del possesso dei requisiti richiesti dall'art.38 del D.lgs.163/06 e s.m.i.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente: arch. Teresa POCHETTINO

I Testi: geom. Dario VIOLA

Il Testi e Verbalizzante: ing. Giorgia CANTATORE

F.TO IN ORIGINALE