



CITTÀ DI MONCALIERI

Servizio Appalti

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO AUSILIARIO NIDO COMUNALI – ANNI 2012-2013-2014

VERBALE DI GARA N. 4

FASE TECNICA (IN SEDUTA RISERVATA)

L'anno duemiladodici, il giorno tre del mese di gennaio, alle ore 15,00 in Moncalieri c/o la Sede del Palazzo Civico, Piazza Vittorio Emanuele II°, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata dalla stazione appaltante con determinazione dirigenziale n. 1812 del 20.12.2011 per l'attribuzione dei punteggi ai progetti tecnici ammessi alla gara, al fine di determinare, dopo che saranno attribuiti in altra seduta pubblica i punteggi alle offerte tecnico-economiche, l'offerta economicamente più vantaggiosa per l'affidamento del servizio in oggetto.

La Commissione giudicatrice è così composta:

- Dirigente del Settore Istruzione, Cultura, Servizi Sociali, dott.ssa Ughetto Elena in qualità di Presidente;
- Direttore Educativo dell'Asilo nido Arcobaleno, dott.ssa Donatella Seghetto in qualità di componente;
- Direttore Educativo degli asili nido Aquilone, Piccolo Principe e Quadrifoglio, dott.ssa Giuliana Rana, in qualità di componente;
- Referente Amministrativo Ufficio Appalti, dott.ssa Daniela Iannetta con funzioni di Segretario verbalizzante

Premesso

- che in data 21.12.2011 con verbale n.1 (fase amministrativa) in pari data, si è tenuta la prima seduta relativa alla procedura aperta per la valutazione della documentazione amministrativa allegata alle offerte pervenute per l'affidamento dell'appalto del servizio ausiliario nidi e che la Commissione ha disposto di ammettere i sott'elencati operatori partecipanti:

➤ COOP. NUOVA SOCIALITA' ONLUS

➤ MIORELLI SERVICE SPA

- che nella seduta del giorno 21.12.2011, la ditta MIORELLI SERVICE SpA è stata sorteggiata per la comprova, ai sensi dell'art. 48 comma 1 del D.Lgs. 163/06, del possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa richiesti per la partecipazione alla gara;
- che nella stessa data, 21.12.2011, con nota prot. n. 59583, si è provveduto a richiedere alla ditta MIORELLI SERVICE SpA di comprovare, entro dieci giorni dal ricevimento della stessa (termine perentorio), il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria (mediante presentazione dei bilanci 2008-2009-2010); il possesso dei requisiti di capacità tecnico-organizzativa sono stati non solo dichiarati in sede di gara ma anche comprovati – nella stessa sede - mediante produzione dei certificati di servizio;
- che in data 03.01.2012, con verbale n. 2 in pari data, è stato verificato il requisito prodotto e si è decisa l'ammissibilità alla gara dell'operatore sopra indicato;
- che nella seduta pubblica tenutasi in data odierna, 03.01.2012, con verbale n. 3 (fase amministrativa) in pari data, il Presidente ha dato atto che l'operatore economico MIORELLI SERVICE SpA, ha comprovato il possesso di tali requisiti;
- che alla presente seduta, essendo riservata, non possono essere presenti altre persone oltre ai membri della Commissione giudicatrice ed al segretario verbalizzante.

Tutto ciò premesso

Il Presidente ricorda che le offerte dei concorrenti saranno valutate con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa e, quindi, dopo aver rammentato il sistema e le modalità che sovrintendono alla presente seduta di gara (trattasi del procedimento da svolgere nella seconda fase di gara, in seduta riservata, per l'attribuzione dei punteggi ai progetti tecnici ammessi in gara), procede con l'apertura delle operazioni di valutazione delle n. 2 (due) Buste "B – Offerta tecnica" ammesse.

In particolare, la Commissione, nella presente seduta o in altre sedute riservate qualora ve ne fosse bisogno, dovrà valutare le relazioni contenute nelle Buste "B – Offerta tecnica" e dovrà procedere all'assegnazione dei relativi punteggi sulla base dei criteri indicati al punto 5 del bando di gara con riferimento alle componenti relative al "Progetto Tecnico" di cui infra.

Successivamente all'attribuzione di tali punteggi, la Commissione giudicatrice procederà, in seduta pubblica, ad attribuire i punteggi alle offerte economiche contenute nella Busta "C – Offerta economica" secondo i criteri indicati al punto 5 del bando di gara ed a determinare, quindi, l'offerta economicamente più vantaggiosa nell'offerta che

avrà ottenuto il punteggio più alto e, all'occorrenza, che non sia ritenuta anomala o incongrua ai sensi di legge.

Il Presidente ricorda che verranno presi in considerazione i seguenti elementi di valutazione (cfr. punto 5 del bando di gara):

1) PROGETTO TECNICO: PUNTEGGIO MASSIMO 60 PUNTI.

A) Sistema organizzativo e qualità - max 32 punti, così distribuiti:

A1) risorse umane da dedicare all'esecuzione del presente appalto (con particolare riferimento a numero operatori addetti e n. ore messe a disposizione per l'esecuzione del presente appalto; aggiornamento; misure di contenimento del turn over; tempi e modalità di sostituzione del personale assente) (max 15 pt);

A2) tempi e modalità di risposta (max 4 pt);

A3) frequenza e modalità dei controlli (max 6 pt);

A4) servizi di sostegno e utilizzo di attrezzature che incrementino l'efficienza delle lavorazioni (max 5 pt);

A5) sistema di qualità (max 2 pt);

B) Misure di riduzione dell'impatto ambientale - max 28 punti, 4 punti per ciascuno elemento di valutazione correttamente applicato e dimostrato, così distribuiti:

B1) utilizzo di prodotti che rispettano i criteri stabiliti per l'ottenimento di un'etichettatura ambientale di tipo I;

B2) utilizzo di prodotti che non contengono profumi e coloranti;

B3) utilizzo di materiali e attrezzi che non siano usa e getta;

B4) organizzazione di corsi di formazione al personale per il corretto utilizzo dei prodotti e dei materiali;

B5) utilizzo di contenitori riutilizzabili ed effettivo riutilizzo;

B6) trasporto e consegna dei prodotti di pulizia utilizzati in forma concentrata e loro diluizione sul luogo di impiego;

B7) migliorie ambientali proposte in sede progettuale.

2) OFFERTA ECONOMICA: PUNTEGGIO MASSIMO 40 PUNTI

Per un totale complessivo massimo attribuibile di Punti 100.

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuato utilizzando la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)

variabile tra zero uno;

Σn = sommatoria.

I coefficienti $V(a)_i$ sono determinati:

a) per quanto riguarda gli elementi di cui al punto 1) progetto tecnico – max punti 60 - attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari considerando che il coefficiente è pari a zero in corrispondenza della prestazione minima possibile, mentre il coefficiente è pari a uno in corrispondenza della prestazione massima possibile.

b) per quanto riguarda l'elemento di cui al punto 2) offerta economica – max punti 40 - attraverso la seguente formula:

$$C_i = R_i / R_{\max}$$

dove:

R_i = il ribasso percentuale contenuto nell'offerta economica;

R_{\max} = il ribasso percentuale massimo offerto.

La somma dei punti assegnati all'Offerta tecnica e all'Offerta economica porterà al punteggio finale ottenuto da ciascun concorrente, che determinerà la graduatoria di gara.

In caso di parità di punteggio totale, il servizio sarà aggiudicato al concorrente che avrà raggiunto il maggior punteggio complessivo sul progetto tecnico. Qualora anche tali punteggi siano paritari, si procederà mediante sorteggio.

Non sono ammesse offerte in aumento. E' facoltà della stazione appaltante di non procedere all'aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto.

Nel caso di presentazione di una sola offerta si aggiudicherà l'appalto all'unico offerente, se in possesso dei requisiti previsti per l'ammissione dell'offerta.

La Commissione giudicatrice, quindi, riprende le operazioni di gara.

Si riprendono i plichi nello stesso ordine cronologico assegnato nella suddetta prima fase di gara (fase amministrativa) e, quindi, nel rispetto dei numeri progressivi ivi assegnati alle offerte.

Seguendo il detto ordine cronologico, per ogni concorrente ammesso in gara si procede singolarmente ad esaminare il Progetto tecnico contenuto nella Busta "B"

(mentre la restante busta sigillata contenente l'offerta economica viene messa da parte) al fine di valutare detto progetto nel rispetto dei criteri sopra indicati.

La Commissione procede e formula i giudizi sotto riportati, relativamente ai singoli operatori sotto riportati:

COOP. NUOVA SOCIALITA' ONLUS				
A) Sistema organizzativo e qualità (max 32 punti)	Dott.ssa Ughetto	Dott.ssa Rana	Dott.ssa Seghetto	PUNTEGGIO TOTALE
A1) risorse umane da dedicare all'esecuzione del presente appalto (con particolare riferimento a numero operatori addetti e n. ore messe a disposizione per l'esecuzione del presente appalto; aggiornamento; misure di contenimento del turn over; tempi e modalità di sostituzione del personale assente) (max 15 punti)	0,8	0,8	0,8	12,00
A2) tempi e modalità di risposta (max 4 pt)	0,8	0,8	0,8	3,20
A3) frequenza e modalità dei controlli (max 6 pt)	1	1	1	6,00
A4) servizi di sostegno e utilizzo di attrezzature che incrementino l'efficienza delle lavorazioni (max 5 pt)	1	1	1	5,00
A5) sistema di qualità (max 2 pt)	1	1	1	2,00
B) Misure di riduzione dell'impatto ambientale - max 28 punti, 4 punti per ciascuno elemento di valutazione correttamente applicato e dimostrato, così distribuiti	Dott.ssa Ughetto	Dott.ssa Rana	Dott.ssa Seghetto	PUNTEGGIO TOTALE
B1) utilizzo di prodotti che rispettano i criteri stabiliti per l'ottenimento di un'etichettatura ambientale di tipo I;	1	1	1	4,00
B2) utilizzo di prodotti che non contengono profumi e coloranti	1	1	1	4,00
B3) utilizzo di materiali e attrezzi che non siano usa e getta	1	1	1	4,00
B4) organizzazione di corsi di formazione al personale per il corretto utilizzo dei prodotti e dei materiali	1	1	1	4,00
B5) utilizzo di contenitori riutilizzabili ed effettivo riutilizzo	1	1	1	4,00

B6) trasporto e consegna dei prodotti di pulizia utilizzati in forma concentrata e loro diluizione sul luogo di impiego	1	1	1	4,00
B7) migliorie ambientali proposte in sede progettuale	1	1	1	4,00
TOTALE				56,20
Note: Relativamente al punto: A1) Buono il livello delle diverse proposte formulate, in particolare per ciò che riguarda la crescita professionale e gli incentivi. A2) Buona l'aderenza della proposta al requisito richiesto. A3) Le modalità di controllo previste, sono pienamente rispondenti a quanto richiesto sia in termini di frequenza che di periodicità. A4) I servizi e le modalità di utilizzo delle attrezzature, risultano pienamente soddisfacenti. A5) Le certificazioni possedute sono quelle espressamente richieste. I punti B1),B2),B3),B4),B5),B6),B7) sono pienamente aderenti a quanto richiesto.				

MIORELLI SERVICE SPA

A) Sistema organizzativo e qualità (max 32 punti)	Dott.ssa Ughetto	Dott.ssa Rana	Dott.ssa Seghetto	PUNTEGGIO TOTALE
A1) risorse umane da dedicare all'esecuzione del presente appalto (con particolare riferimento a numero operatori addetti e n. ore messe a disposizione per l'esecuzione del presente appalto; aggiornamento; misure di contenimento del turn over; tempi e modalità di sostituzione del personale assente) (max 15 punti)	0,9	0,9	0,9	13,50
A2) tempi e modalità di risposta (max 4 pt)	1	1	1	4,00
A3) frequenza e modalità dei controlli (max 6 pt)	0,8	0,8	0,8	4,80
A4) servizi di sostegno e utilizzo di attrezzature che incrementino l'efficienza delle lavorazioni (max 5 pt)	0,8	0,8	0,8	4,00
A5) sistema di qualità (max 2 pt)	1	1	1	2,00

B) Misure di riduzione dell'impatto ambientale - max 28 punti, 4 punti per ciascuno elemento di valutazione correttamente applicato e dimostrato, così distribuiti	Dott.ssa Ughetto	Dott.ssa Rana	Dott.ssa Seghetto	PUNTEGGIO TOTALE
B1) utilizzo di prodotti che rispettano i criteri stabiliti per l'ottenimento di un'etichettatura ambientale di tipo I;	1	1	1	4,00
B2) utilizzo di prodotti che non contengono profumi e coloranti	1	1	1	4,00
B3) utilizzo di materiali e attrezzi che non siano usa e getta	1	1	1	4,00
B4) organizzazione di corsi di formazione al personale per il corretto utilizzo dei prodotti e dei materiali	1	1	1	4,00
B5) utilizzo di contenitori riutilizzabili ed effettivo riutilizzo	1	1	1	4,00
B6) trasporto e consegna dei prodotti di pulizia utilizzati in forma concentrata e loro diluizione sul luogo di impiego	1	1	1	4,00
B7) migliorie ambientali proposte in sede progettuale	1	1	1	4,00
TOTALE				56,30
Note: Relativamente al punto: A1) Molto buono il livello delle proposte formulate, in particolare per ciò che riguarda il monte ore della formazione professionale, anche se il numero di operatori previsti per l'appalto in oggetto e' poco funzionale alla natura dello stesso. A2) Piena aderenza della proposta formulata con il requisito richiesto. A3) Buone le modalità di controllo, non tutte supportate da una periodicità regolare. A4) Buono il livello delle proposte formulate, anche se non è sufficientemente specificata la periodicità di utilizzo delle attrezzature che incrementino l'efficienza delle lavorazioni. A5) Le certificazioni possedute sono quelle espressamente richieste. I punti B1),B2),B3),B4),B5),B6),B7) sono pienamente aderenti a quanto richiesto				

La Commissione giudicatrice aggiorna la seduta al giorno 11 gennaio 2012, alle ore 11.30, ove pubblicamente si darà lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche e si procederà all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche.

Si determinerà l'offerta economicamente più vantaggiosa applicando i criteri e le formule in base a quanto descritto dagli atti di gara e, in particolare, dal punto 5 del bando di gara.

La Commissione giudicatrice alle ore 18,20 dichiara chiusa la seduta riservata e il Presidente dispone che i plichi contenenti le offerte tecniche/economiche, nonché la documentazione amministrativa vengano custoditi in luogo chiuso e inaccessibile a terzi estranei.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

F.to Dott.ssa Elena Ughetto

I Commissari

Il Segretario verbalizzante

F.to dott.ssa Donatella Seghetto

F.to dott.ssa Daniela Iannetta

F.to dott.ssa Giuliana Rana