



**CITTÀ DI MONCALIERI**

**SETTORE PIANIFICAZIONE URBANISTICA  
SERVIZIO URBANISTICA**

**DETERMINAZIONE**

DS8 n. 203  
Del 20.02.2014  
Fascicolo 2012 10.13.01/000026

**OGGETTO: SELEZIONE PUBBLICA PER IL CONFERIMENTO DI INCARICO ESTERNO PER LA REDAZIONE DELLA VARIANTE URBANISTICA STRUTTURALE AL VIGENTE P.R.G.C., FINALIZZATA ALLA VALORIZZAZIONE E TUTELA DEL TERRITORIO COLLINARE MONCALIERESE. AGGIUDICAZIONE PROVVISORIA AL COSTITUENDO R.T.P. ARCH. FILOMENA POMILIO, ING. PAOLO TESINI, ARCH. FADERICO BIANCHESI, DOTT. FOR. DANIELE CUIZZI.**

**IL DIRIGENTE DEL SETTORE**

Premesso che:

- con la Determinazione Dirigenziale n. 1459 del 02/12/2013 è stata indetta la procedura di selezione pubblica, ai sensi dell'art. 6 del Regolamento comunale per l'affidamento degli incarichi esterni approvato con D.G.C. n. 126 del 29.04.08, per il conferimento di incarico esterno per la redazione della variante urbanistica strutturale al vigente P.R.G.C., finalizzata alla valorizzazione e tutela del territorio collinare moncalierese;
- con la Determinazione Dirigenziale n. 1680 del 31/12/2013, a seguito dei rilievi formulati dall'Ordine dei Dottori Agronomi e Dottori Forestali della Provincia di Torino a mezzo PEC pervenuta in data 29/12/2013, è stato rettificato e integrato l'Avviso pubblico di selezione precedentemente approvato con D.D. n. 1459 del 02/12/2013;
- che il criterio di aggiudicazione previsto dall'Avviso pubblico approvato con la D.D. n. 1459 del 02/12/2013, come rettificato e integrato con la D.D. n. 1680 del 31/12/2013, è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- con la Determinazione Dirigenziale n. 51 del 17/01/2014 è stata nominata la commissione giudicatrice.

Visto e richiamato il primo Verbale di gara del 20/01/2014 (seduta pubblica) allegato alla presente per farne parte integrale e sostanziale (Allegato n. 1), con il quale sono stati individuati i seguenti concorrenti ammessi alla selezione:

1. Collettivo di Urbanistica (Arch. Gianfranco e Luca Pagliettini);
2. Arch. Pio Castiello, Arch. Ottaviano Pericolo, Prof. Gennaro Lepore, Arch. Melania Mainolfi;
3. Arch. Cigalotto e Santoro Associati, Di Giusto Luca;
4. Arch. Giovanni Alifredi e altri;
5. Arch. Andrea Cavaliere, Arch. Bruno Bianco, Arch. Alberto Dutto;

6. Arch. Adriano Martinetto, Dott. Geol. Stefano Davide Murgese, Dott.ssa Daniela Testa;
7. Arch. Filomena Pomilio, Ing. Paolo Tesini, Dott. For. Daniele Cuizzi, Arch. Federico Bianchessi;
8. Arch. Flavia Bianchi, Arch. Claudio Malacrino e Arch. Anna Todros.

Visti e richiamati il secondo, terzo e quarto Verbale di gara, rispettivamente del 23/01/2014, del 28/01/2014 e del 03/02/2014 (seduta riservata) allegati alla presente per farne parte integrale e sostanziale (Allegato 2, Allegato 3 e Allegato 4), con i quali si è provveduto alla valutazione delle offerte tecniche di ciascun concorrente ammesso alla selezione, con conseguente attribuzione dei punteggi (massimo 65 punti) relativamente agli elementi di valutazione 1) Qualità, sulla base dei criteri indicati al punto 8) dell'avviso di gara.

In esito alle predette operazioni, i punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice risultano i seguenti:

1. Collettivo di Urbanistica (Arch. Gianfranco e Luca Pagliettini): punti 34,50;
2. Arch. Pio Castiello, Arch. Ottaviano Pericolo, Prof. Gennaro Lepore, Arch. Melania Mainolfi: punti 29,50;
3. Arch. Cigalotto e Santoro Associati, Di Giusto Luca: punti 56,50;
4. Arch. Giovanni Alifredi, Arch. Alessandro Fubini, Ing. Luca Carturan, Arch. Rossella Enrico: punti 51,50;
5. Arch. Andrea Cavaliere, Arch. Bruno Bianco, Arch. Alberto Dutto: punti 42,00;
6. Arch. Adriano Martinetto, Dott. Geol. Stefano Davide Murgese, Dott.ssa Daniela Testa: punti 33,50;
7. Arch. Filomena Pomilio, Ing. Paolo Tesini, Dott. For. Daniele Cuizzi, Arch. Federico Bianchessi: punti 60,00;
8. Arch. Flavia Bianchi, Arch. Claudio Malacrino e Arch. Anna Todros: punti 31,00.

Visto e richiamato il quinto Verbale di gara del 10/02/2014 (seduta pubblica) allegato alla presente per farne parte integrale e sostanziale (Allegato 5), con il quale si è provveduto alla valutazione delle offerte economiche e riduzione dei tempi di ciascun concorrente ammesso alla gara con conseguente attribuzione dei punteggi relativamente agli elementi di valutazione 2) Prezzo e Tempo, sulla base dei criteri indicati al punto 8) dell'avviso di gara.

In esito alle predette operazioni, i punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice risultano i seguenti:

1. Collettivo di Urbanistica (Arch. Gianfranco e Luca Pagliettini): punti 26,32;
2. Arch. Pio Castiello, Arch. Ottaviano Pericolo, Prof. Gennaro Lepore, Arch. Melania Mainolfi: punti 35;
3. Arch. Cigalotto e Santoro Associati, Di Giusto Luca: punti 24,20;
4. Arch. Giovanni Alifredi, Arch. Fubini: punti 16,51;
5. Arch. Andrea Cavaliere, Arch. Bruno Bianco, Arch. Alberto Dutto: punti 21,20;
6. Arch. Adriano Martinetto, Dott. Geol. Stefano Davide Murgese, Dott.ssa Daniela Testa: punti 20,23;
7. Arch. Filomena Pomilio, Ing. Paolo Tesini, Dott. For. Daniele Cuizzi, Arch. Federico Bianchessi: punti 23,36;
8. Arch. Flavia Bianchi, Arch. Claudio Malacrino e Arch. Anna Todros: punti 24,53.

Rilevato che, in seguito alle predette operazioni, si è provveduto a comunicare nella seduta del 10/02/2014 la seguente graduatoria provvisoria quale sommatoria dei punteggi attribuiti dalla Commissione nella seconda, terza e quarta seduta, in ordine di punteggio decrescente come segue:

1. Arch. Filomena Pomilio, Ing. Paolo Tesini, Dott. For. Daniele Cuizzi, Arch. Federico Bianchessi: punti 83,36;
2. Arch. Cigalotto e Santoro Associati, Di Giusto Luca: punti 80,70;
3. Arch. Giovanni Alifredi, Arch. Fubini: punti 71,01;
4. Arch. Pio Castiello, Arch. Ottaviano Pericolo, Prof. Gennaro Lepore, Arch. Melania Mainolfi: punti 64,50;
5. Arch. Andrea Cavaliere, Arch. Bruno Bianco, Arch. Alberto Dutto: punti 63,20;

6. Arch. Flavia Bianchi, Arch. Claudio Malacrino e Arch. Anna Todros: punti 55,53;
7. Collettivo di Urbanistica (Arch. Gianfranco e Luca Pagliettini): punti 54,82;
8. Arch. Adriano Martinetto, Dott. Geol. Stefano Davide Murgese, Dott.ssa Daniela Testa: punti 53,73;

Preso atto che nella suddetta seduta pubblica si è altresì provveduto a verificare la presenza di offerte anormalmente basse in conformità alle prescrizioni di cui all'art. 86 commi 2 e 3 del D.Lgs 163/2006 e s.m.i.;

Preso atto che la selezione pubblica per il conferimento di incarico esterno per la redazione della variante urbanistica strutturale al vigente P.R.G.C. finalizzata alla valorizzazione e tutela del territorio collinare moncalierese, ha avuto come risultato che l'offerta economicamente più vantaggiosa per il Comune secondo le modalità di selezione, è stata presentata dal costituendo R.T.P. composto da Arch. Filomena Pomilio, Ing. Paolo Tesini, Arch. Federico Bianchessi e Dott. For. Daniele Cuizzi, il quale ha offerto una riduzione dei tempi del 32,50% ed un ribasso del prezzo del 27,00%, per cui l'incarico viene provvisoriamente aggiudicato al predetto concorrente;

Preso atto che in conseguenza della riduzione dei tempi offerta, l'incarico dovrà essere svolto entro e non oltre 223 giorni.

Preso atto altresì che in conseguenza del ribasso economico offerto, il compenso per la redazione dello studio di fattibilità è determinato in € 17.812,00 (oltre agli oneri previdenziali al 4% ed I.V.A. al 22%, per complessivi € 22.443,12);

Verificata la regolarità del procedimento e, in particolare, la legalità dell'espletamento della selezione pubblica come risulta dai relativi verbali che si approvano con la presente determinazione.

Tutto ciò premesso e considerato,

Visto il T.U.E.L. approvato con D.Lgs 18.08.2000 n. 267 e s.m.i.;

Visto il D.Lgs 12.04.2006 n. 163 e s.m.i. (Codice dei Contratti Pubblici);

Visto il Regolamento comunale dei contratti approvato con D.C.C. n. 54 del 15.05.00 e s.m.i., come modificato con Deliberazione del Commissario Straordinario n. 128 del 18.06.2000;

Visto il Regolamento comunale per l'affidamento di incarichi esterni approvato con D.G.C. n. 126 del 29.04.2008 e s.m.i.;

Vista la deliberazione del Consiglio Comunale n. 91 del 14.06.2013 che approva il Bilancio di Previsione per l'esercizio 2013, il Bilancio Pluriennale 2013/2015 e la Relazione Previsionale e Programmatica;

Richiamato il Decreto del Ministero dell'Interno del 19 dicembre 2013, il quale stabilisce che "il termine per la deliberazione del bilancio di previsione per l'anno 2014 da parte degli enti locali è differito al 28 febbraio 2014";

Richiamato l'art. 163 del TUEL che disciplina l'esercizio provvisorio;

Vista la deliberazione della Giunta Comunale n. 1 del 09.01.2014 che autorizza il P.E.G. provvisorio per l'esercizio 2014;

Dato atto che sul presente atto deve essere rilasciato il parere di regolarità tecnica attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, ai sensi dell'art. 147-bis del D.L.vo 18/08/2000 n. 267 e s.m.i.;

Visti gli artt. 74 e 76 dello Statuto della Città di Moncalieri;

Visto il Decreto del Sindaco n. 60 del 28.12.2012;

## D E T E R M I N A

1. Di approvare, per le ragioni di cui in premessa e qui integralmente richiamate, in ogni loro parte i verbali di gara redatti nei giorni 20/01/2014 (fase amministrativa in seduta

pubblica), 23/01/2014 – 28/02/2014 – 03/02/2014 (fase amministrativa in seduta riservata) e 10/02/2014 (fase economica in seduta pubblica), concernenti l'affidamento dell'incarico per la redazione della variante urbanistica strutturale al vigente P.R.G.C., finalizzata alla valorizzazione e tutela del territorio collinare moncalierese, che saranno pubblicati sul sito istituzionale dell'Ente e depositati agli atti del Settore Pianificazione Urbanistica;

2. Di aggiudicare, in via provvisoria, l'incarico per la redazione della variante urbanistica strutturale al vigente P.R.G.C., finalizzata alla valorizzazione e tutela del territorio collinare moncalierese, al costituendo Raggruppamento temporaneo, composto da:
  - Arch. Filomena Pomillo – PMLFMN73T53E435A (capogruppo);
  - Arch. Federico Bianchessi – BNCFRC71E30D150V;
  - Ing. Paolo Tesini – TSNPLA86M16B157X;
  - Dott. For. Daniele Cuizzi – CZZDNL71C19C207A;con punteggio complessivo pari a 83,36 punti, a fronte di un importo di € 17.812,00 (oltre agli oneri previdenziali al 4% ed I.V.A. al 22%, per complessivi € 22.443,12);
2. Di dare atto che, ai sensi dell'art. 13 bis del Regolamento comunale dei contratti approvato con D.C.C. n. 54 del 15.05.00 e s.m.i., come modificato con Deliberazione del Commissario Straordinario n. 128 del 18.06.2000, l'aggiudicazione diventerà efficace con successivo e apposito atto dichiarativo dell'efficacia del presente affidamento all'esito delle verifiche in corso in relazione ai requisiti generali prescritti per la partecipazione alle procedure di affidamento di appalti pubblici (ex. art. 38 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i.);
3. Di rinviare la riapprovazione del quadro economico e l'assunzione di apposito impegno di spesa secondo le norme di contabilità pubblica a successivo ed apposito atto dichiarativo dell'efficacia del presente affidamento;
4. Di dare atto che in relazione alla riduzione dei tempi proposta, l'incarico di cui al punto 1) della presente determinazione dovrà essere svolto dalla ditta aggiudicataria entro i termini perentori come di seguito stabiliti, a partire dalla data di affidamento:
  - consegna entro **1 (uno) mese** dalla sottoscrizione dell'incarico, del materiale necessario all'espletamento delle procedure di specificazione (scoping) di V.A.S.;
  - consegna entro **3 (tre) mesi** dalla data di sottoscrizione dell'incarico, della bozza del progetto preliminare della variante urbanistica e della documentazione di V.A.S. (rapporto ambientale con relativa sintesi non tecnica e programma di monitoraggio) adeguati a quanto emerso dalla precedente fase di scoping e consultazione, da sottoporre all'esame dei Tavoli tecnici con gli Enti territoriali competenti;
  - consegna del progetto preliminare della variante urbanistica entro **1 (uno) mese** dalla chiusura dei lavori di cui al punto precedente, aggiornato/integrato in relazione alle risultanze dei lavori dei Tavoli tecnici, da sottoporre all'adozione da parte del Consiglio Comunale;
  - consegna entro **21 (ventuno) giorni** dalla scadenza dei termini di pubblicazione e presentazione di osservazioni/rilievi, delle proposte di controdeduzione alle osservazioni pervenute al progetto preliminare motivandone l'accoglimento o il rigetto;
  - consegna della bozza (proposta tecnica) del progetto definitivo della variante urbanistica, entro **21 (ventuno) giorni** dalla definizione delle controdeduzioni. Successivamente alla consegna della bozza (proposta tecnica) del progetto definitivo, il COMUNE esprimerà parere sulla stessa ed avvierà i Tavoli tecnici con gli Enti territoriali competenti (Regione Piemonte, Provincia di Torino, ARPA, ASL) per la condivisione della proposta, concordando con lo STUDIO INCARICATO eventuali integrazioni e perfezionamenti;
  - consegna della revisione della proposta di progetto definitivo aggiornato/integrato in relazione alle risultanze dei lavori dei Tavoli tecnici di cui al punto precedente entro e non oltre **1 (uno) mese** dalla chiusura dei lavori medesimi. Il progetto definitivo sarà

adottato dalla Giunta Comunale per la successiva attivazione della Conferenza di Pianificazione;

- consegna del progetto definitivo (completo di ogni elaborato tecnico e progettuale prescritto dalla L.U.R. per la sua approvazione) e della documentazione di VAS (rapporto ambientale con relativa sintesi non tecnica e programma di monitoraggio) conforme alle osservazioni/rilievi formulati dagli Enti territoriali sovracomunali in sede di Conferenze di Pianificazione e al parere motivato relativo al processo VAS emesso dall'autorità competente per la VAS in tempo utile per la redazione del progetto definitivo, entro **21 (ventuno) giorni** dalla chiusura dei lavori della Conferenza di Pianificazione. Il progetto definitivo sarà approvato dal Consiglio Comunale.
5. Di dare atto che la presente determinazione e i risultati della selezione pubblica di cui trattasi saranno pubblicati sul sito istituzionale dell'Ente;
  6. Di dare atto che la sottoscrizione del disciplinare d'incarico è subordinata alla costituzione del Raggruppamento Temporaneo di Professionisti secondo le disposizioni di Legge vigenti;
  7. Di dare atto che il responsabile del procedimento, ex art. 10 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i., è l'arch. Nicola Palla, Dirigente del Settore Pianificazione Urbanistica;
  8. Di dare atto ancora che avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso: giurisdizionale al T.A.R. di Torino ai sensi dell'art. 2, letto b) e art. 21 della L. 1034/1971 e ss. mm. entro il termine di sessanta giorni dalla data di scadenza del termine di pubblicazione del presente atto, ovvero da quello in cui l'interessato ne abbia ricevuta la notifica o ne abbia comunque avuta piena conoscenza; -straordinario al Presidente della Repubblica per i motivi di legittimità entro 120 giorni decorrenti dal medesimo termine di cui sopra ai sensi dell'articolo 8 del D.P.R. 24.1.1971, n. 1199;

Di esprimere sul presente atto il parere favorevole di regolarità tecnica e di attestare la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa ai sensi dell'art. 147 bis del D.L.vo 18.08.2000 e s.m.i..

Il Dirigente del Settore Pianificazione Urbanistica  
Arch. Nicola PALLA

