



CITTÀ DI MONCALIERI

Servizio Appalti

CITTÀ DI MONCALIERI

Settore Gestione Infrastrutture/Servizio Edifici e Impianti

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE E MANUTENZIONE ORDINARIA E STRAORDINARIA DEGLI IMPIANTI DI RISCALDAMENTO SITUATI NEGLI STABILI DI PROPRIETÀ COMUNALE (STAGIONE INVERNALE 2011/2012).

VERBALE DI GARA N. 3

FASE TECNICA (IN SEDUTA RISERVATA)

L'anno duemilaundici, il giorno 03 del mese di ottobre, a partire dalle ore 14,30 sino alle ore 15,00, c/o la Sala Matrimoni del Palazzo Civico, Piazza Vittorio Emanuele II°, e il 05/10/11 alle ore 11,00 presso l'ufficio LLPP Arch. Pietro De Vittorio, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata dalla stazione appaltante con determina dirigenziale n. 1157 del 12.09.2011 per l'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche ammesse alla gara, al fine di determinare, dopo che saranno attribuiti in altra seduta pubblica i punteggi alle offerte economiche, l'offerta economicamente più vantaggiosa per l'affidamento della concessione in oggetto.

La Commissione giudicatrice è così composta:

- Presidente: arch. Pietro DE VITTORIO, Dirigente del Settore Gestione Infrastrutture del Comune di Moncalieri;
- Commissario/componente: dott. Alberto VARETTO, Dirigente dei Servizi Demografici/Gare e Appalti del Comune di Moncalieri;
- Commissario/componente: ing. Rocco CILLIS, Direttore del Servizio Assetto Idrogeologico del Comune di Moncalieri;
- Segretario verbalizzante: geom. Giuseppe PIOVANO, funzionario del Servizio Appalti del Comune di Moncalieri;

Premesso

- che nella prima seduta del 13.09.2011, con verbale n.1 (fase amministrativa) in pari data, la Commissione ha disposto di ammettere alla fase della assegnazione dei punteggi delle offerte tecniche i sott'elencati partecipanti:
 - 1) POMPEO RISCALDAMENTI S.r.l., Via Cattaneo ang. C.so Savona 10024 Moncalieri (TO) - prot. n°41167 del 12/09/2011;
 - 2) FRADIANTE s.n.c. di FRADIANTE Giuseppe & C., C.so Onorio Lisa n°45-10020 Cambiano (TO) - prot. n°41169 del 12/09/2011;
- che nella seduta pubblica tenutasi in data 03.10.2011, con verbale n.2 (fase amministrativa) in pari data, il Presidente ha dato atto che l'operatore economico FRADIANTE s.n.c. di FRADIANTE Giuseppe & C., sorteggiata nella precedente seduta per la verifica del possesso dei requisiti economico-finanziari e tecnico-organizzativi, ha comprovato il possesso di tali requisiti.
- che alla presente seduta, essendo riservata, non possono essere presenti altre persone oltre ai membri della Commissione giudicatrice ed al segretario verbalizzante.

Tutto ciò premesso

Il Presidente ricorda che le offerte dei concorrenti saranno valutate con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa e, quindi, dopo aver rammentato il sistema e le modalità che sovrintendono alle presenti sedute di gara (trattasi del procedimento da svolgere nella seconda fase di gara, in seduta riservata, per l'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche ammesse in gara), procede con l'apertura delle operazioni di verifica della regolarità delle n.2 (due) Buste "B – Offerta Tecnica" ammesse contenenti le offerte tecniche stesse.

In particolare, la Commissione, nella presenti sedute o in altre sedute riservate qualora ve ne fosse bisogno, dovrà valutare le offerte tecniche contenute nelle Buste "B – Offerta Tecnica" e dovrà procedere all'assegnazione dei relativi punteggi sulla base dei criteri indicati nel punto 5 del disciplinare di gara con riferimento alle componenti del punto B) "La Qualità" di cui infra.

Successivamente all'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche, la Commissione giudicatrice procederà, in seduta pubblica, ad attribuire i punteggi alle offerte economiche contenute nella Busta n. 3 Busta "C – Offerta Economica" secondo i criteri indicati nel punto 5 del disciplinare di gara ed a determinare, quindi, l'offerta economicamente più vantaggiosa nell'offerta che avrà ottenuto il

punteggio più alto e, all'occorrenza, che non sia ritenuta anomala o incongrua ai sensi di legge.

Il Presidente ricorda che verranno presi in considerazione i seguenti elementi di valutazione (cfr. punto 5 del disciplinare):

- | | |
|-----------------|----------|
| 1.) LA QUALITA' | 70 punti |
| 2.) IL PREZZO | 30 punti |

Le componenti del punto 1, "La Qualità", sono così suddivise nei seguenti sub-elementi, ai quali la Commissione giudicatrice attribuirà il punteggio massimo indicato:

1) LA QUALITA' 70 punti totali così ripartiti

B1) Reperibilità, pronto intervento e presenza sul territorio: max punti 15

B2) Affidabilità e tempistiche servizio di rifornimento: max punti 5

a) Distanze tra i depositi di combustibile liquido e gli impianti da servire.

☐ Da 0 a 15 Km: Punti 2

☐ Oltre 15 km: Punti 1

b) Titolarità di deposito di olii minerali con regolare licenza U.T.F. con compilazione dei registri U.T.F. di carico e scarico: Punti 2

Assenza di titolarità di deposito di olii minerali con regolare licenza U.T.F. con compilazione dei registri U.T.F. di carico e scarico: Punti 0

c) Riserva di combustibile pari ad una autonomia di giorni 30: Punti 1

Riserva di combustibile inferiore ad una autonomia di giorni 30: Punti 0

B3) Monitoraggio fornitura di servizio, piano della qualità per i servizi: max punti 8

B4) Grado di dettaglio, struttura, organizzazione delle componenti in cui è articolato il progetto: max punti 7

B5) Proposte migliorative in termini di servizio e di risparmio energetico: max punti 20

B6) Ulteriori proposte migliorative tecnico/procedurali: max punti 15 *Per un totale complessivo massimo attribuibile di Punti 70.*

Una volta terminata l'attribuzione discrezionale dei coefficienti, si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuato utilizzando la seguente formula:

$$C(a) = \sum_{i=1}^n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero uno;

Σn = sommatoria.

I coefficienti V(a)_i sono determinati:

a) per quanto riguarda gli elementi di cui al n.1) QUALITA' – max punti 70 - attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari considerando che il coefficiente è pari a zero in corrispondenza della prestazione minima possibile, mentre il coefficiente è pari a uno in corrispondenza della prestazione massima possibile.

b) per quanto riguarda l'elemento n.2) PREZZO – max punti 30 - attraverso la seguente formula:

$$C_i = R_a / R_{max}$$

dove:

R_a = valore offerto dal concorrente a.

R_{max} = valore dell'offerta più conveniente.

La somma dei punti assegnati all'elemento qualità e all'elemento prezzo porterà al punteggio finale ottenuto da ciascun concorrente che determinerà la graduatoria di gara.

In caso di parità di punteggio totale, il servizio sarà aggiudicato al concorrente che avrà raggiunto il maggior punteggio complessivo sull'offerta tecnica.

Qualora anche tali punteggi siano paritari, si procederà mediante sorteggio.

E' facoltà della stazione appaltante di non procedere all'aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto.

Nel caso di presentazione di una sola offerta si aggiudicherà l'appalto all'unico offerente, se in possesso dei requisiti previsti per l'ammissione dell'offerta".

La Commissione giudicatrice, quindi, riprende le operazioni di gara e per prima cosa procede a verificare, per ciascun concorrente, che i plichi contenenti l'offerta

tecnica ed economica siano ancora idoneamente sigillati, al fine di escludere qualsiasi manomissione delle offerte pervenute.

Si riprendono i plichi nello stesso ordine cronologico assegnato nella suddetta prima fase di gara (fase amministrativa e di ammissione) e, quindi, nel rispetto dei numeri progressivi ivi assegnati alle offerte.

Seguendo il detto ordine cronologico, per ogni concorrente ammesso in gara si apre esclusivamente la sola Buste “B – Offerta Tecnico Qualitativa” contenente l’offerta tecnica (mentre la restante busta contenente l’offerta economica viene posta in luogo sigillato) al fine di esaminare e valutare detta offerta tecnica nel rispetto dei criteri sopra indicati.

La Commissione formula i giudizi sotto riportati.

CRITERI DI VALUTAZIONE

COMMISSARI	COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI ALLE OFFERTE punto B1) Reperibilità, pronto intervento e presenza sul territorio max punti 15			
	Pompeo	Fradiante		
	A	B		
Arch. Pietro De Vittorio	1,000	0,750		
Ing. Rocco Cillis	1,000	0,750		
Dott. Alberto Varetto	1,000	0,750		
media coefficienti	1,000	0,750		
coefficiente medio max	1,000			
coefficienti riparametrati V(a)i	1,000	0,750		
punti max Wi	15,000			
punti attribuiti C(a) B1	15,000	11,250		

COMMISSARI	COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI ALLE OFFERTE punto B2) - Distanze tra i depositi di combustibile liquido e gli impianti da servire. Da 0 a 15 Km: Punti 2 Oltre 15 km: Punti 1			
	Pompeo	Fradiante		
	A	B		
Arch. Pietro De Vittorio	1,000	1,000		
Ing. Rocco Cillis	1,000	1,000		
Dott. Alberto Varetto	1,000	1,000		
media coefficienti	1,000	1,000		
coefficiente medio max	1,000			
coefficienti riparametrati V(a)i	1,000	1,000		
punti max Wi	2,000			
punti attribuiti C(a) B2	2,000	2,000		

	COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI ALLE OFFERTE punto B2) - Titolarità di deposito di olii minerali con regolare licenza U.T.F. con compilazione dei registri U.T.F. di carico e scarico: Punti 2 - Assenza di titolarità di deposito di olii minerali con regolare licenza U.T.F. con compilazione dei registri U.T.F. di carico e scarico: Punti 0			
	Pompeo	Fradiante		
	A	B		
Arch. Pietro De Vittorio	1,000	1,000		
Ing. Rocco Cillis	1,000	1,000		
Dott. Alberto Varetto	1,000	1,000		
media coefficienti	1,000	1,000		
coefficiente medio max	1,000			
coefficienti riparametrati V(a)i	1,000	1,000		
punti max Wi	2,000			
punti attribuiti C(a) B2	2,000	2,000		

COMMISSARI	COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI ALLE OFFERTE punto B2) - Riserva di combustibile pari ad una autonomia di giorni 30: Punti 1 - Riserva di combustibile inferiore ad una autonomia di giorni 30: Punti 0			
	A	B		
Arch. Pietro De Vittorio	1,000	1,000		
Ing. Rocco Cillis	1,000	1,000		
Dott. Alberto Varetto	1,000	1,000		
media coefficienti	1,000	1,000		
coefficiente medio max	1,000			
coefficienti riparametrati V(a)i	1,000	1,000		
punti max Wi	1,000			
punti attribuiti C(a) B2	1,000	1,000		

COMMISSARI	COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI ALLE OFFERTE punto B3) Monitoraggio fornitura di servizio, piano della qualità per i servizi: max punti 8			
	Pompeo	Fradiante		
	A	B		
Arch. Pietro De Vittorio	1,000	0,500		
Ing. Rocco Cillis	1,000	0,500		
Dott. Alberto Varetto	1,000	0,500		
media coefficienti	1,000	0,500		
coefficiente medio max	1,000			
coefficienti riparametrati V(a)i	1,000	0,500		
punti max Wi	8,000			
punti attribuiti C(a) B3	8,000	4,000		

COMMISSARI	COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI ALLE OFFERTE punto B4) Grado di dettaglio, struttura, organizzazione delle componenti in cui è articolato il progetto: max punti 7			
	Pompeo	Fradiante		
	A	B		
Arch. Pietro De Vittorio	1,000	0,500		
Ing. Rocco Cillis	1,000	0,500		
Dott. Alberto Varetto	1,000	0,500		
media coefficienti	1,000	0,500		
coefficiente medio max	1,000			
coefficienti riparametrati	1,000	0,500		
punti max Wi	7,000			
punti attribuiti C(a) B4	7,000	3,500		

COMMISSARI	COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI ALLE OFFERTE punto B5) Proposte migliorative in termini di servizio e di risparmio energetico: max punti 20			
	Pompeo	Fradiante		
	A	B		
Arch. Pietro De Vittorio	1,000	0,750		
Ing. Rocco Cillis	1,000	0,750		
Dott. Alberto Varetto	1,000	0,750		
media coefficienti	1,000	0,750		
coefficiente medio max	1,000			
coefficienti riparametrati V(a)i	1,000	0,750		
punti max Wi	20,000			
punti attribuiti C(a) B5	20,000	15,000		

COMMISSARI	COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI COMMISSARI ALLE OFFERTE punto B6) Ulteriori proposte migliorative tecnico/procedurali: max punti 15			
	Pompeo	Fradiante		
	A	B		
Arch. Pietro De Vittorio	1,000	0,250		
Ing. Rocco Cillis	1,000	0,250		
Dott. Alberto Varetto	1,000	0,250		
media coefficienti	1,000	0,250		
coefficiente medio max	1,000			
coefficienti riparametrati V(a)i	1,000	0,250		
punti max Wi	15,000			
punti attribuiti C(a) B6	15,000	3,750		

	TOTALE PUNTI QUALITA' (max 70 punti)
POMPEO	70,00
FRADIANTE	42,50

La Commissione giudicatrice aggiorna la seduta al giorno 07/10/11, alle ore 11,00, ove pubblicamente si darà lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche e si procederà all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche.

Si determinerà l'offerta economicamente più vantaggiosa applicando i criteri e le formule in base a quanto descritto dagli atti di gara e, in particolare, dal punto 5 del disciplinare di gara.

La Commissione giudicatrice alle ore 14,00 dichiara chiusa la seduta riservata e il Presidente dispone che i plichi contenenti le offerte tecniche/economiche, nonché la documentazione amministrativa vengano custoditi in luogo chiuso e inaccessibile a terzi estranei.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Arch. Pietro DE VITTORIO

I Commissari

Il Segretario verbalizzante

Ing. Rocco CILLIS

Geom. Giuseppe PIOVANO

dott. Alberto VARETTO