



CITTÀ DI MONCALIERI

Servizio Appalti

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE ORDINARIA DELLE AREE VERDI COMUNALI - LOTTO UNICO

VERBALE DI GARA N. 1

FASE AMMINISTRATIVA E ECONOMICA (IN SEDUTA PUBBLICA)

L'anno duemilaundici, il giorno sei del mese di settembre, alle ore 10.13 in Moncalieri c/o la Sala Maggioranza del Palazzo Civico, Piazza Vittorio Emanuele II°, la dott.ssa Elena UGHETTO,- Dirigente ad interim del Settore Appalti, – Presidente – ed alla presenza dei Sigg.ri:

- 1) Arch. Stefano ROSSI – Testimone
- 2) Sig.ra Ornella BATTAGLINO – Testimone

Dott.ssa Daniela IANNETTA – segretario verbalizzante

dichiara aperta la seduta per la verifica delle domande di partecipazione delle imprese interessate all'aggiudicazione del presente appalto e la conseguente ammissione/esclusione dei concorrenti e fa constatare che:

- con determinazione del Dirigente del Servizio Appalti n. 709 del 19.06.2012, pubblicata ed esecutiva ai sensi di legge, venne disposto di provvedere all'affidamento del servizio di manutenzione ordinaria delle aree verdi comunali – Anni 2012/2013/2014, mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 55 del D.lgs. n. 163/06 da esperirsi con il criterio del prezzo più basso, ai sensi degli artt. 81 e 82 comma 2 lett. a) del D.Lgs. 163/06, mediante ribasso percentuale sull'elenco prezzi posto a base di gara.

I. Romi

ey

CP

ST

- si è provveduto regolarmente alle pubblicazioni prescritte dalle norme vigenti per gli atti di gara e, precisamente: GURI, GUCE, per estratto su 2 quotidiani a diffusione locale e nazionale, Albo Pretorio, e siti internet comunale (profilo committente) e regionale;
- entro il termine perentorio delle ore 12.00 del giorno 05.09.2012 sono pervenute da parte dei seguenti operatori economici le offerte di seguito indicate:

1. MARINOPLANTS SRL - prot. n. 39205 del 02.08.2012;
2. LA CAVA FIORITA soc. coop. a r.l. - prot. n. 42456 del 31.08.2012;
3. TECNOVERDE s.a.s. - prot. n. 42870 del 3.09.2012;
4. G.K.S. srl - prot. n. 42920 del 03.09.2012;
5. ITALVERDE srl - prot. n. 42998 del 03.09.2012;
6. AZ. AG.CADORIN M. Di C.MORENO - prot. n. 42999 del 04.09.2012;
7. MAROTTA MACCHINE - prot. n. 43004 del 04.09.2012;
8. ECOSOL scs a r.l. - prot. n. 43148 del 04.09.2012;
9. BARBARA B. s.c.s. - prot. n. 43172 del 05.09.2012;
10. GREEN LINE - prot. n. 43188 del 05.09.2012;
11. ADIGEST SRL - prot. n. 43192 del 05.09.2012;
12. VIVAI PIANTE CAV. Giovanni Saracco - prot. n. 43195 del 05.09.2012;
13. GLOBODIMENSIONE VERDE - prot. n. 43204 del 05.09.2012;
14. LA NUOVA COOPERATIVA SOCIETA' COOPERATIVA - prot. n. 43208 del 05.09.2012;
15. VIVAI BARLETTA - prot. n. 43224 del 05.09.2012;
16. ESPERT - prot. n. 43225 del 05.09.2012;
17. I.C.F.A. srl - prot. n. 43243 del 05.09.2012;
18. COOP AGRIFOREST s.c. - prot. n. 43252 del 05.09.2012;
19. MERIANO s.r.l. - prot. n. 43263 del 05.09.2012;
20. AGER snc - prot. n. 43278 del 05.09.2012;
21. CO.E.S. A. srl - prot. n. 43279 del 05.09.2012;
22. TEKNO - GREEN srl - prot. n. 43283 del 05.09.2012;
23. AGRIGARDEN SRL - prot. n. 43289 del 05.09.2012;

- alla seduta odierna sono presenti i seguenti Sigg.ri in rappresentanza dei sottoelencati operatori economici:

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

- 1) Sig. Messina Federico - CI n. AO5049654 del Comune di S.Mauro Torinese (TO) in rappresentanza della società di servizi Telitel; periodicamente si assenta.
- 2) Sig. MERIANO Francesco - CI n. AN 2915348 del Comune di Moncalieri (TO), in rappresentanza della ditta MERIANO srl; entra alle ore 10.45 ed esce alle 11.20;

Tutto ciò premesso

Il Presidente, dopo aver ricordato il sistema e le modalità che sovrintendono alla presente seduta di gara (trattasi del procedimento da svolgere nella prima fase di gara, in seduta pubblica, per la valutazione della documentazione amministrativa allegata alle offerte regolarmente pervenute dagli operatori economici offerenti per l'affidamento del servizio in discorso e, in particolare, la documentazione inserita nella Busta "A - Documentazione" che sarà valutata ai fini dell'ammissibilità del concorrente alla successiva fase di apertura dell'offerta economica), procede con l'apertura delle operazioni di verifica della regolarità dei plichi pervenuti nei termini, riguardo alla documentazione amministrativa e alle dichiarazioni prodotte per l'ammissione alla successiva fase di gara ed alla conseguente verifica della regolarità della documentazione stessa (in particolare, possesso dei requisiti professionali, tecnici, economico - finanziari e generali di ammissione dichiarati e/o documentati dal concorrente offerente).

I plichi pervenuti vengono ad uno ad uno contrassegnati con un numero progressivo in funzione dell'ordine cronologico di arrivo al Protocollo generale dell'Ente e aperti nel rispetto dei suindicati numeri progressivi assegnati.

Ogni documento amministrativo e dichiarativo viene verificato dal Presidente, alla presenza dei testimoni, al fine di valutare l'ammissibilità dell'offerta alla fase successiva della gara.

Sulla base, quindi, delle verifiche effettuate, sono ammessi i seguenti operatori:

1. MARINOPLANTS SRL di Melito di Napoli (NA)
2. LA CAVA FIORITA soc. coop. a r.l. di Buccheri (SR)
3. TECNOVERDE s.a.s. di Torino (TO)
4. G.K.S. srl di Orbassano (TO)
5. ITALVERDE srl di Lendirana (Rovigo)
7. MAROTTA MACCHINE di Marotta (PU)
8. ECOSOL scs a r.l. di Torino (TO)





9. BARBARA B. s.c.s. di Torino (TO)
11. ADIGEST SRL di Chioggia (VE)
12. VIVAI PIANTE CAV. Giovanni Saracco di Moncalieri (TO)
13. GLOBODIMENSIONE VERDE di Piacenza (PC)
14. LA NUOVA COOPERATIVA SOCIETA' COOPERATIVA di Torino (TO)
15. VIVAI BARLETTA di Melito di Napoli (NA)
17. I.C.F.A. srl di Beinasco (TO)
19. MERIANO s.r.l. di Moncalieri (TO)
20. AGER snc di Baldissero Torinese (TO)
21. CO.E.S. A. srl di Torino (TO)
22. TEKNO – GREEN srl di Torino (TO)
23. AGRIGARDEN SRL di Moncalieri (TO)

Per quanto riguarda l'operatore n. 2 LA CAVA FIORITA soc. coop. a r.l. il requisito di cui al punto 10.3 del disciplinare di gara, è soddisfatto in quanto è stato dichiarato e sottoscritto nell'istanza di partecipazione, e pertanto, sebbene l'operatore non abbia prodotto l'elenco dei servizi svolti, è da ritenersi ammesso in relazione al principio del *favor participationis*.

Sulla base, quindi, delle verifiche effettuate, non sono ammessi i seguenti operatori:

6. AZ. AG.CADORIN M. Di C.MORENO di Volpago del Montello (TV), in quanto la busta "A- Documentazione" presentata non contiene la dichiarazione di cui al punto 12.1ter del disciplinare di gara, così come espressamente previsto, a pena di esclusione, dal punto 12 del predetto disciplinare.
10. GREEN LINE di S. Raffaele Cimena (TO), in quanto è stata presentata cauzione provvisoria ridotta al 50%, non corredata dalla certificazione di qualità conforme alle norme UE della serie UNI CEI ISO 9000 (in originale o in copia) o da una dichiarazione attestante il possesso di tale certificazione di qualità, così come espressamente previsto, a pena d'esclusione, dal punto 11 del disciplinare di gara.
16. ESPERT di Piobesi d'Alba (CN), in quanto è stata presentata cauzione provvisoria ridotta al 50%, non corredata dalla certificazione di qualità conforme alle norme UE

1/1/2011

M

della serie UNI CEI ISO 9000 (in originale o in copia) o da una dichiarazione attestante il possesso di tale certificazione di qualità, così come espressamente previsto, a pena d'esclusione, dal punto 11 del disciplinare di gara.

18. COOP AGRIFOREST S.C. di Torino (TO), in quanto è stata presentata cauzione provvisoria ridotta al 50%, non corredata dalla certificazione di qualità conforme alle norme UE della serie UNI CEI ISO 9000 (in originale o in copia) o da una dichiarazione attestante il possesso di tale certificazione di qualità, così come espressamente previsto, a pena d'esclusione, dal punto 11 del disciplinare di gara.

La seduta viene sospesa alle ore 12.34 e ripresa alle ore 12.38.

Si procede all'operazione di sorteggio dei concorrenti che dovranno comprovare, ai sensi dell'art. 48 comma 1 del D.Lgs. 163/06 il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa.

Poiché le ditte ammesse sono 19 (diciannove), occorre sorteggiare n. 2 ditte.

Vengono sorteggiate le ditte seguenti:

- 4. G.K.S. srl di Orbassano (TO)
- 20. AGER snc di Baldissero Torinese (TO)

Il Presidente dà atto che i soggetti sorteggiati risultano in possesso di attestazione SOA adeguata al servizio da appaltare e pertanto non si procederà alla sospensione della gara ma si effettuerà in questa seduta l'apertura della Busta "B – Offerta Economica" e dopo la lettura del prezzo complessivo offerto (che dovrà essere al ribasso rispetto all'importo posto a base di gara), fatta salva la valutazione dell'anomalia delle offerte, ai sensi degli artt. 86, 87 e 88 del D.Lgs. 163/2006 e dell'art. 284 del D.P.R. n. 207/10, si procederà all'aggiudicazione provvisoria dell'appalto.

Il Presidente di gara procede quindi all'apertura delle offerte economiche e dà lettura ad alta voce dei ribassi offerti.

Risulta che:

- | | |
|--------------------------------------|------------------------------|
| 1. MARINOPLANTS SRL | offre un ribasso del 33,333% |
| 2. LA CAVA FIORITA soc. coop. a r.l. | offre un ribasso del 52,389% |
| 3. TECNOVERDE s.a.s. | offre un ribasso del 36,880% |



4. G.K.S. srl	offre un ribasso del 39,999%
5. ITALVERDE srl	offre un ribasso del 27,880%
7. MAROTTA MACCHINE	offre un ribasso del 30,530%
8. ECOSOL scs a r.l.	offre un ribasso del 42,170%
9. BARBARA B. s.c.s.	offre un ribasso del 44,940%
11. ADIGEST SRL	offre un ribasso del 29,880%
12. VIVAI PIANTE CAV. Giovanni Saracco	offre un ribasso del 51,750%
13. GLOBODIMENSIONE VERDE	offre un ribasso del 21,210%
14. LA NUOVA COOPERATIVA società cooperativa	offre un ribasso del 30,300%
15. VIVAI BARLETTA	offre un ribasso del 27,197%
17. I.C.F.A. srl	offre un ribasso del 43,270%
19. MERIANO s.r.l.	offre un ribasso del 59,000%
20. AGER snc	offre un ribasso del 43,126%
21. CO.E.S. A. srl	offre un ribasso del 40,000%
22. TEKNO – GREEN srl	offre un ribasso del 26,913%
23. AGRIGARDEN SRL	offre un ribasso del 55,100%

Ai sensi dell'art. 86 comma 1 del D.Lgs. 163/06, il Presidente procede alla determinazione della media aritmetica dei ribassi di tutte le offerte ammesse, mediante la sommatoria dei ribassi e divisione del risultato per il numero delle offerte medesime.

Risulta pertanto la media aritmetica dei ribassi corrispondente a 38,340.

Si procede quindi a determinare gli scostamenti delle offerte che presentano un ribasso oltre la media e a calcolare la media degli stessi, che risulta essere del 6,366; tale media viene sommata alla media iniziale, il totale ottenuto risulta essere del 44,706.

Il Presidente constata che l'offerta migliore è quella dell'impresa MERIANO con il ribasso del 59%. Il presidente dà atto che tale offerta, in base a quanto sopra espresso, risulta anomala e pertanto demanda al RUP la valutazione dell'offerta anomala, in quanto superiore alla soglia di anomalia, ai sensi degli artt. 86, 87 e 88 del D.lgs. 163/06, richiamati dal disciplinare di gara.









L'aggiudicazione definitiva avverrà in ogni caso con determinazione dirigenziale, previa verifica del possesso dei requisiti richiesti dall'art. 38 del D.lgs 163/06 e dell'esito positivo delle giustificazioni prodotte in merito alla congruità dell'offerta.

La seduta si chiude alle ore 14.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Dott. Elena UGHETTO



I TESTI

Arch. Stefano ROSSI



Il Segretario verbalizzante

Sig.ra Ornella BATTAGLINO



Dott.ssa Daniela IANNETTA

