



CITTÀ DI MONCALIERI

Settore Cultura, Istruzione, Servizi Sociali, Sport

Ufficio Sport

AVVISO PUBBLICO PER LA CONCESSIONE DELL'IMPIANTO SPORTIVO

SANTA MARIA A – dalla data di consegna al 30.06.2018

VERBALE DI GARA N. 1

FASE AMMINISTRATIVA (IN SEDUTA PUBBLICA)

L'anno duemilatredici, il giorno cinque del mese di novembre, alle ore 10.10 in Moncalieri c/o la Sala Giunta del Palazzo Civico, Piazza Vittorio Emanuele II°, si è riunita in seduta pubblica la Commissione giudicatrice nominata con determinazione dirigenziale n. 1244 del 04/11/2013, così composta:

- Dirigente del Settore Istruzione, Cultura, Servizi Sociali, Sport dott.ssa Elena Ughetto in qualità di Presidente;
- Direttore Servizio Cultura, dott.ssa Bruna Bonaldo, in qualità di commissario;
- Istruttore Amministrativo – assegnata all'Ufficio Sport, Sig.ra Rossella Cavallin, con funzioni di commissario;

- Istruttore Amministrativo – assegnata all’Ufficio Sport, Sig.ra Antonella Galli, con funzioni di segretario verbalizzante;

Il Presidente invita i componenti della Commissione a prender atto e conoscenza di tutti i documenti di gara, in particolare della Deliberazione di Giunta Comunale n. 279 del 25/07/2013, degli atti di approvazione dell’avviso pubblico e allegati di cui alla Determinazione dirigenziale n. 989 del 17/09/2013 e l’atto di nomina della Commissione giudicatrice di cui alla Determinazione dirigenziale n. 1244 del 04/11/2013, al termine dichiara aperta la seduta pubblica per la verifica delle domande di partecipazione degli operatori interessati alla concessione dell’impianto sportivo in oggetto, e fa constatare che:

- con determinazione n. 989 del 17/09/2013, pubblicata ed esecutiva ai sensi di legge, è stato disposto di provvedere alla concessione dell’impianto sportivo Santa Maria A per il periodo: dalla data di consegna al 30.06.2018, mediante procedura aperta ai sensi del D.lgs. n. 163/06 da esperirsi con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi degli artt. 81 ed 83 del D.lgs. n. 163/06, da selezionare sulla base degli elementi e dei punteggi riportati nel dettaglio nell’avviso pubblico, approvato con il suddetto atto, contestualmente alle dichiarazioni a corredo (allegato 1 dell’avviso pubblico) e alla scheda di offerta economica (allegato 2 dell’avviso pubblico).

- si è provveduto regolarmente alle pubblicazioni prescritte dalle norme vigenti per gli atti di gara e precisamente sul sito internet comunale;

- entro il termine perentorio delle ore 12.00 del giorno 31.10.2013 sono pervenute offerte da parte delle seguenti associazioni sportive:

1. **ASD PALIO DEI QUARTIERI** – Via Pomba, 29 – 10123 Torino – prot. n. 49486 del 30/10/2013

h. 16.19;

2. **ASD SATURNIO MONCALIERI** – Via Pastrengo, 102/1 – 10024 Moncalieri – prot. n. 49610 del

31/10/2013 h. 10.53;

3. **ASD NEW BLACKS** – Via Piave, 23 – 10098 Rivoli – prot. n. 49642 del 31/10/2013 h. 11.38;

- alla seduta pubblica odierna non è presente alcun rappresentante dei partecipanti alla gara.

Tutto ciò premesso, il Presidente ricorda le modalità di affidamento della gara, regolamentate al punto

7 dell'avviso pubblico e di seguito indicate:

1) (*fase pubblica*) verifica della documentazione amministrativa e delle dichiarazioni prodotte e prescritte al punto 5 del predetto avviso pubblico e nel modello di dichiarazioni a corredo (allegato 1 dell'avviso pubblico), al fine di stabilire per ciascun concorrente l'ammissione o meno alla gara.

Trattandosi di appalto compreso nell'allegato II B, l'Amministrazione rinuncia alla facoltà di procedere alle verifiche di cui all'art. 48 del D.Lgs. 163/06;

2) (in caso di rinuncia alla facoltà di procedere alle verifiche di cui all'art. 48 d.lgs. n.163/2006) apertura della busta "A" contenente il "Progetto tecnico" ai fini di identificarne e verificarne il contenuto in conformità alle prescrizioni di gara;

3) in seduta riservata, esame della busta “A” contenente il “Progetto tecnico”, procedendo ai calcoli relativi all’attribuzione dei punteggi;

4) in seduta pubblica, la cui data e ora saranno pubblicate successivamente sul sito dell’Ente appaltante e comunicate a mezzo fax a tutti i concorrenti:

4a) comunicazione dei punteggi assegnati ai concorrenti nel Progetto tecnico;

4b) apertura della busta contenente l’offerta economica e conseguente attribuzione dei punteggi, nonché eventuale esclusione dei concorrenti per i quali si accerti che le relative offerte siano imputabili ad un unico centro decisionale, sulla base di univoci elementi;

4c) formazione della graduatoria ed aggiudicazione provvisoria della gara in favore del concorrente che abbia ottenuto il miglior punteggio complessivo, fatto salvo l’eventuale rinvio della gara per la valutazione eventuale e discrezionale, trattandosi di gara di cui all’allegato II B, dell’anomalia delle offerte, ai sensi degli artt. 86, 87 e 88 del D.Lgs. 163/2006 e dell’art. 284 del D.P.R. n.207/10.

Il Presidente procede quindi a verificare, con esito positivo, che i plichi delle offerte risultino regolarmente sigillati, accertando l’assenza di segni indicativi di alterazioni e/o manomissioni dei plichi medesimi.

I plichi pervenuti vengono ad uno ad uno contrassegnati con un numero progressivo in funzione dell’ordine cronologico di arrivo al Protocollo generale dell’Ente per la successiva apertura nel rispetto dei suindicati numeri progressivi assegnati, che risultano i seguenti:

- plico contrassegnato con n. 1: **ASD PALIO DEI QUARTIERI** – Via Pomba, 29 – 10123 Torino – prot. n.49486 del 30/10/2013 h. 16.19;

- plico contrassegnato con n. 2: **ASD SATURNIO MONCALIERI** – Via Pastrengo, 102/1 – 10024 Moncalieri – prot. n. 49610 del 31/10/2013 h. 10.53;

- plico contrassegnato con n. 3: **ASD NEWS BLACKS** – Via Piave, 23 – 10098 Rivoli – prot. n. 49642 del 31/10/2013 h. 11.38.

Per ogni offerta pervenuta si procederà all'apertura del solo plico principale, mentre le restanti Buste "A – Progetto tecnico" e "B - Offerta economica", dopo averne verificata l'integrità, saranno riposte all'interno del plico principale d'appartenenza. Si procederà quindi a verificare ogni documento amministrativo e dichiarativo contenuto nel plico principale al fine di valutare l'ammissibilità del concorrente alla fase successiva della gara.

Il Presidente procede secondo quanto sopra indicato:

- **Plico contrassegnato con il n. 1: ASD PALIO DEI QUARTIERI** – Via Pomba, 29 – 10123 Torino – prot. n. 49486 del 30/10/2013 h. 16.19.

Si riscontra che il plico principale è chiuso, controfirmato sui lembi di chiusura e su quelli di costruzione della busta. All'apertura del plico principale si rileva la presenza della documentazione di cui all'allegato 1 dell'avviso pubblico e delle Buste "A – Progetto tecnico" e "B - Offerta economica".

Le due Buste "A – Progetto tecnico" e "B - Offerta economica", poste all'interno di esso, sono chiuse, controfirmate sul lembo di chiusura e non su quelli di costruzione della busta. Poiché l'avviso pubblico

recava al punto 5: “All’interno del plico principale dovranno essere collocate due altre buste sigillate e firmate sui lembi di chiusura: **BUSTA A: recante la dicitura PROGETTO TECNICO SANTA MARIA A, contenente il progetto di utilizzo dell’impianto e tutti gli elementi richiesti per la valutazione dello stesso di cui al punto 7.1; BUSTA B: recante la dicitura OFFERTA ECONOMICA SANTA MARIA A, contenente l’offerta economica.....**”, si ritiene che la formalità sia stata rispettata. Si dà atto che la documentazione, di cui all’allegato 1 dell’avviso pubblico, risulta completa rispetto a quanto richiesto dal predetto avviso pubblico per l’ammissione alla gara.

Il Presidente della Commissione, visto il parere unanime dei componenti la Commissione, dichiara l’ammissione del concorrente contrassegnato con il n. 1 alle fasi successive della gara.

- **Plico contrassegnato con il n. 2: ASD SATURNIO MONCALIERI** – Via Pastrengo, 102/1 – 10024 Moncalieri – prot. n. 49610 del 31/10/2013 h. 10.53.

Si riscontra che il plico principale è chiuso, controfirmato sui lembi di chiusura e su quelli di costruzione della busta; all’interno del plico sono presenti solo le due Buste “A - Progetto tecnico” e “B - Offerta economica”, le stesse sono chiuse, controfirmate su tutti i lembi di chiusura.

Il Presidente, dopo l’apertura del plico principale, non trovando la documentazione di cui all’allegato 1 dell’avviso pubblico ma le sole Buste “A – Progetto tecnico” e “B - Offerta economica”, rilegge i passaggi dell’avviso pubblico relativi alla collocazione della documentazione di cui all’allegato 1 dell’avviso pubblico; la Commissione all’unanimità rileva che potrebbe sussistere una potenziale ambiguità tra il punto 5 e il punto 6 dello stesso circa la collocazione della documentazione di cui

all'allegato 1 dell'avviso pubblico. Poiché, a memoria, si ricordano casi analoghi, il Presidente di Commissione sospende la seduta alle ore 10,45 per reperire la relativa documentazione, in particolare un'Ordinanza del T.A.R. Piemonte in merito ad un caso analogo riguardante il Comune di Moncalieri.

Durante l'assenza del Presidente i plichi vengono custoditi dagli altri membri della Commissione.

La seduta della Commissione riprende alle ore 11,00, il Presidente produce l'Ordinanza del T.A.R. Piemonte, Sez. I, n.630/2008, che viene letta in tutte le sue parti.

Il Presidente e i componenti della Commissione concordano nel merito che il testo dell'avviso pubblico contiene una potenziale ambiguità idonea a indurre in errore il concorrente, essendo richiesto:

- al punto 5: *“All'interno del plico principale dovranno essere collocate DUE ALTRE BUSTE sigillate e firmate sui lembi di chiusura:*

BUSTA A: recante la dicitura PROGETTO TECNICO SANTA MARIA A, contenente il progetto di utilizzo dell'impianto e tutti gli elementi richiesti per la valutazione dello stesso di cui al punto 7.1;

BUSTA B: recante la dicitura OFFERTA ECONOMICA SANTA MARIA A, contenente l'offerta economica in bollo, redatta su apposito modello e indicante la percentuale di rialzo sul canone preso a base di gara di € 500,00 mensili al netto dell'IVA, canone da applicarsi nella fase successiva alla ristrutturazione prevista ai locali spogliatoio (da valutarsi secondo i criteri di cui al punto 7.2.”

- al punto 6 *“Il plico, recante la dicitura: Avviso Pubblico – PER LA CONCESSIONE DELL'IMPIANTO SPORTIVO S. MARIA A (periodo dalla data di consegna al 30.06.2018) e contenente tutta la documentazione di gara e le BUSTE A e B” .*

- Vista l'Ordinanza del T.A.R. Piemonte, Sez. I, n. 630/2008, che dirimeva un caso analogo riferito al Comune di Moncalieri, in cui "...la non univocità della lex specialis comporta che l'Amministrazione debba accreditare l'interpretazione più favorevole al concorrente di buona fede, in ossequio al principio del "favor admissionis et participationis", sostenuto da unanime Giurisprudenza (Consiglio di Stato, V Sez., n. 1224/2006, T.A.R. Calabria – Catanzaro, Sez. II, n. 385/2007, T.A.R. Basilicata , n. 472/2007, T.A.R. Piemonte, Sez. II, n. 1015/2000);

- Visto il parere unanime dei componenti la Commissione di applicare il principio del "favor admissionis et participationis", considerato inoltre che non è prevista in questa fase l'apertura della Busta "B - Offerta economica", mentre la busta "A – Progetto tecnico" dovrebbe comunque essere aperta, come previsto al punto 7 dell'avviso pubblico, nella medesima seduta, dopo l'esame della documentazione amministrativa.

Si ritiene pertanto di procedere ad aprire la Busta "A – Progetto tecnico" del concorrente recante il n. 2, ovvero la ASD SATURNIO MONCALIERI per verificare se la stessa contenga la documentazione di cui all'allegato 1 dell'avviso pubblico.

All'interno della stessa si constata la presenza della documentazione, di cui all'allegato 1 dell'avviso pubblico, pertanto si procede alla disamina della documentazione, dando atto che risulta idonea all'ammissione alle fasi successive della gara. La Commissione inoltre rileva che all'interno della Busta "A – Progetto tecnico" è presente a rappresentare il "Progetto tecnico" la sola scheda di cui al punto e) dell'allegato 1 "Scheda illustrativa delle attività da programmarsi nell'impianto ai fini della

buona gestione e manutenzione dello stesso” quale “Progetto tecnico”, pertanto essa sarà valutata in seduta riservata ai fini del punto 7.1.

Il Presidente della Commissione, sulla base delle valutazioni sopra esposte, dichiara l’ammissione del concorrente contrassegnato con il n. 2 alle fasi successive della gara.

- **Plico contrassegnato con il n. 3: ASD NEW BLACKS** – Via Piave, 23 – 10098 Rivoli – prot. n. 49642 del 31/10/2013 h. 11.38.

Si riscontra che il plico principale è chiuso, controfirmato sui lembi di chiusura e non su quelli di costruzione della busta. Riguardo alla questione della firma sui lembi di chiusura, in analogia con quanto applicato per il concorrente n. 1, ASD PALIO DEI QUARTIERI, poiché l’avviso pubblico recava al punto 5: *“La proposta di offerta dovrà pervenire in apposito plico contenente la documentazione e l’offerta debitamente chiuso, sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura”*, si ritiene che la formalità sia stata rispettata.

All’interno del plico principale sono presenti solo le due Buste “A – Progetto tecnico” e “B - Offerta economica”, le stesse sono chiuse, controfirmate sui lembi di chiusura e non su quello di costruzione della busta. A tal proposito si richiama e si applica quanto già espresso per il concorrente n. 1, ASD PALIO DEI QUARTIERI, riguardo alla chiusura delle Buste “A” e “B”, pertanto si ritiene la formalità della chiusura espletata.

Dopo l’apertura del plico principale, non trovando la documentazione di cui all’allegato 1 dell’avviso pubblico ma le sole Buste “A – Progetto tecnico” e “B - Offerta economica”, il Presidente rilegge i

passaggi dell'avviso pubblico e la Commissione all'unanimità ritiene di applicare il medesimo criterio esplicitato per il concorrente n. 2, ASD SATURNIO MONCALIERI, circa la collocazione della documentazione di cui all'allegato 1 dell'avviso pubblico.

Si procede pertanto ad aprire la Busta "A – Progetto tecnico" del concorrente recante il n. 3, ovvero la ASD NEW BLACKS per verificare se la stessa contenga la documentazione di cui all'allegato 1 dell'avviso pubblico.

All'interno della stessa si constata la presenza della documentazione di cui all'allegato 1 dell'avviso pubblico e il Progetto tecnico, pertanto si procede alla disamina della documentazione di cui all'allegato 1 dell'avviso pubblico e, durante la stessa, si rileva la mancanza della fotocopia del documento di identità del legale rappresentante in corso di validità a corredo delle dichiarazioni.

Trattandosi di elemento essenziale, richiesto sia nell'avviso pubblico al punto 5 sia nel modello di cui all'allegato 1 dell'avviso stesso, elemento finalizzato alla verifica della firma del legale rappresentante apposta sui documenti allegati, la Commissione, suffragata da pronuncia del T.A.R. Campania-Napoli, Sez. VIII, n. 4974/2007, ove si definisce la fotocopia del documento di riconoscimento allegata all'autocertificazione elemento costitutivo imprescindibile e **non regolarizzabile**, all'unanimità stabilisce la non ammissione della ASD NEW BLACKS alle fasi successive della gara, poiché manca un elemento essenziale, ovvero la fotocopia del documento di identità del sottoscrittore delle dichiarazioni rese ai fini della partecipazione alla gara.

Sulla base, quindi, delle verifiche effettuate, al fine dell'ammissione alle fasi successive della procedura di gara risulta quanto segue:

CONCORRENTI AMMESSI:

- **ASD PALIO DEI QUARTIERI** – Via Pomba, 29 – 10123 Torino;
- **ASD SATURNIO MONCALIERI** – Via Pastrengo, 102/1 – 10024 Moncalieri;

CONCORRENTI NON AMMESSI:

- **ASD NEWS BLACKS** – Via Piave, 23 – 10098 Rivoli.

Il Presidente conferma di rinunciare alla facoltà di procedere in questa fase alle verifiche di cui all'art. 48 D.Lgs. n. 163/2006, pertanto, riprendendo i plichi nello stesso ordine cronologico assegnato nella prima fase e, quindi, nel rispetto dei numeri progressivi ivi attribuiti, passa alla fase di apertura della busta "A – Progetto tecnico" (prevista al punto 7 dell'avviso pubblico) al fine esclusivo di verificare che il progetto sia presente, in conformità alle prescrizioni di gara, dando atto che lo stesso sarà valutato in seduta riservata.

Avendo già proceduto, per le motivazioni sopra esposte, all'apertura della Busta "A – Progetto tecnico" relativa ai concorrenti n. 2, ASD SATURNIO MONCALIERI, e n. 3, ASD NEW BLACKS, alle ore 12,50 si procede all'apertura della Busta "A – Progetto tecnico" relativa al concorrente n.1, ovvero ASD PALIO DEI QUARTIERI.

Si verifica che, all'interno della busta "A – Progetto tecnico", è presente un "progetto tecnico", come richiesto ai punti 5 e 6 dell'avviso pubblico.

Il Presidente dichiara che la valutazione del Progetto tecnico, per tutti i concorrenti ammessi, avverrà in seduta riservata come previsto nell'avviso pubblico.

Il Presidente conferma l'ammissione alle fasi successive della gara dei concorrenti n. 1, ASD PALIO DEI QUARTIERI, e n. 2, ASD SATURNIO MONCALIERI. Conferma altresì l'esclusione del concorrente n. 3, ASD NEW BLACKS, per i motivi sopra esposti.

Il Presidente, dà atto che nei termini di legge, D.Lgs. n. 163/2006, art. 79 comma 5, lettera b), sarà data comunicazione all'ASD NEW BLACKS – Via Piave, 23 – 10098 Rivoli - della avvenuta esclusione dalle fasi successive della gara.

Il Presidente dà atto che, in successiva seduta riservata, si procederà alla valutazione dei progetti tecnici dei concorrenti ammessi e all'attribuzione dei punteggi, secondo quanto previsto dall'avviso di gara.

Il Presidente alle ore 12.55 dichiara chiusa la seduta pubblica e dispone che i plichi contenenti l'offerta tecnica e l'offerta economica, nonché la documentazione amministrativa, siano custoditi in luogo chiuso e inaccessibile a terzi estranei.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
F.to in originale
Dott.ssa Elena UGHETTO

I COMPONENTI
F.to in originale
dott.ssa Bruna BONALDO

F.to in originale
Sig.ra Rossella CAVALLIN

Il Segretario verbalizzante
F.to in originale
Sig.ra Antonella GALLI