



CITTÀ DI MONCALIERI
Settore Istruzione Cultura Sport e Servizi Sociali (AAEE)

APPALTO PER AFFIDAMENTO SERVIZIO DI RISTORAZIONE SCOLASTICA PER LE SCUOLE DELL'INFANZIA, PRIMARIE E SECONDARIE DI PRIMO GRADO – PERIODO 1/1/2016-31/08/2019 LOTTI A e B

VERBALE DI GARA N. 1

FASE AMMINISTRATIVA (IN SEDUTA PUBBLICA)

L'anno duemilaquindici il giorno 6 del mese di maggio alle ore 10.10 in Moncalieri c/o una Sala del Palazzo Civico, si riunisce in seduta pubblica, la Commissione di gara per la valutazione delle offerte dell'appalto in oggetto, nominata con Determinazione dirigenziale n. 572 del 05.05.2015, così composta:

Elena UGHETTO, Dirigente del Servizio Istruzione, Presidente
Giuliana RANA, Direttore Educativo Asili Nido, componente
Roberta DI GREGORIO, Dietista Ufficio Mensa, componente
Carmelina FALCONE, Direttore del Servizio Istruzione, segretario verbalizzante

Si dà atto che in base alla predetta Determinazione dirigenziale n. 572/2015 la Commissione così composta sarà integrata dagli esperti BEVIONE Italo e FONTANELLA Edoardo, entrambi auditor sicurezza alimentare, per la sola fase di valutazione delle offerte tecniche.

Assistono alla seduta i Signori:

BARNABA' Francesco, [redacted]
[redacted] per la ditta LADISA; (esce alle ore 15,55)
FASOLATO Paolo, [redacted]
[redacted], per la ditta GEMEAZ ELIOR;
MANASSERO Marta, [redacted]
[redacted], per la ditta CAMST;
PETROSINO Laura, [redacted]
[redacted] per la ditta CAMST;
ESPOSITO Davide, [redacted]
[redacted] per la ditta CAMST; (esce alle ore 19,15)
MILONE Lorenzo, [redacted]
[redacted] per la ditta COMPASS;
LASAGNA DI MONTEMAGNO Paolo, [redacted]
[redacted] per il R.T.I Eutourist-All Foods; (esce alle 14,10)
TRICAMO Gabriele, [redacted]
[redacted], per la ditta PELEGRINI; (esce alle 18,15)
SPARACINO Carmelo [redacted]
[redacted] per la ditta PELLEGRINI; (esce alle 18,15)
ALLOLIO Dario [redacted]
[redacted] per il R.T.I Eutourist-All Foods;

BERTOLI Simona [REDACTED]
[REDACTED] per la ditta EURORISTORAZIONE;

Il Presidente dichiara aperta la seduta convocata per procedere alle operazioni della gara per l'affidamento del servizio di ristorazione scolastica scuole dell'infanzia, primarie e secondarie di primo grado – periodo 01/01/2016-31/08/2019 Lotti A e B; secondo quanto indicato al punto sette del disciplinare di gara nella seduta odierna si verificherà la documentazione amministrativa; l'Amministrazione si avvarrà della facoltà di richiedere ad un numero di offerenti non inferiore al 10% delle offerte presentate, arrotondato all'unità superiore, scelti per sorteggio, di comprovare il possesso dei requisiti speciali richiesti dal disciplinare per l'ammissione alla gara, ai sensi dell'art. 48 del d.lgs. n. 163/2006 e s.m.i.

Il Presidente fa constatare che con determinazione dirigenziale n. 1957/2014 è stata avviata la procedura di gara per l'affidamento del servizio di ristorazione scolastica (PREPARAZIONE, VEICOLAZIONE, DISTRIBUZIONE DI PASTI E RIASSETTO DEI REFETTORI) scuole dell'infanzia, primarie e secondarie di primo grado – periodo 01/01/2016-31/08/2019 Lotti A e B per i seguenti importi:

Importo complessivo presunto dell'appalto **€9.798.076,00 oltre iva 4%**

Importo complessivo presunto LOTTO A: €5.046.272,20 oltre iva 4%

Importo complessivo presunto LOTTO B: €4.751.803,80 oltre iva 4%

Importo a base di gara soggetto a ribasso: €5,10 a pasto oltre iva 4%

Importo oneri per la sicurezza non soggetto a ribasso: €4.191,72 di cui

Importo oneri non soggetti a ribasso LOTTO A: €1717,92 oltre iva

Importo oneri non soggetti a ribasso LOTTO B: €1717,92 oltre iva

Con lo stesso provvedimento sono stati approvati gli atti di gara e sono state attivate tutte le pubblicazioni degli atti di gara a norma di legge (sul sito istituzionale, sulla GUCE, sul GURI, sul sito della Regione Piemonte, all'Albo Pretorio, sul sito internet dell'Ente, su due quotidiani a diffusione nazionale).

Inoltre, con la predetta determinazione, è stato stabilito che il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi degli art. 81 e 83 del D.Lgs. 163/2006 da determinarsi in base ai criteri di cui al punto 3 del disciplinare di gara ad oggetto CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE e, precisamente:

70 punti massimi all'elemento qualità (soglia di sbarramento 42/70) (offerta tecnica)

30 punti massimi all'elemento prezzo (offerta economica).

Il Presidente richiama tutto il punto 3 del disciplinare di gara ed evidenzia che i 70 punti sono ulteriormente suddivisi in punti corrispondenti a vari parametri ivi indicati e meglio dettagliati nella scheda allegata al disciplinare di gara che si richiama integralmente.

In base alla formula indicata al punto 3) del disciplinare di gara la valutazione funzionerà nel seguente modo:

per quanto riguarda gli elementi di cui all'offerta tecnica – max 70 punti verrà fatta la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari considerando che il coefficiente è pari a zero in corrispondenza della prestazione minima possibile, mentre il coefficiente è pari ad uno in corrispondenza della prestazione massima possibile. Il coefficiente medio ottenuto sarà moltiplicato per il punteggio massimo attribuito all'elemento che si

sta considerando e così per ogni elemento si otterrà la valutazione. Alla fine si sommeranno le valutazioni assegnate per ogni elemento e si otterrà così il punteggio complessivo da attribuire all'offerta tecnica.

per quanto riguarda l'elemento prezzo – max 30 punti la Commissione prende atto che, pur mantenendo invariato il punteggio massimo attribuito, vi è stata una rettifica rispetto a quanto previsto nel disciplinare di gara, introdotta dalla determinazione dirigenziale n. 429 del 07/04/2015 che ha stabilito, per quanto concerne l'appalto in oggetto, quanto segue:

“di rettificare il disciplinare di gara relativo all'affidamento del servizio di ristorazione scolastica per le scuole dell'infanzia, primarie e secondarie di primo grado – Periodo 01.01.2016 - 31.08.2019 come segue:

- all'art. 3 punto 2) lettera b):

b) per quanto riguarda l'elemento n.2) PREZZO attraverso la seguente formula:

$$PE = P_{\text{Emax}} \times \frac{P_{\text{min}}}{P}$$

Dove:

PE= punteggio da attribuire all'offerta economica

P_{Emax}: massimo punteggio attribuibile

P_{min}: prezzo più basso fra quelli offerti in gara

P: prezzo offerto dal concorrente

Di eliminare nel disciplinare di gara il terzo comma dell'art. 5 del disciplinare di gara: *“le quote di partecipazione al raggruppamento o consorzio, indicate in sede di offerta, possono essere liberamente stabilite entro i limiti consentiti dai requisiti di qualificazione posseduti dall'associato o dal consorziato. Nell'ambito dei propri requisiti posseduti la mandataria in ogni caso assume, in sede di offerta, i requisiti in misura percentuale superiore rispetto a ciascuna delle mandanti con riferimento alla specifica gara”*

La determinazione dirigenziale n. 429/2015 ha altresì confermato i punteggi di valutazione delle offerte tecniche e quant'altro presente nel disciplinare di gara.

E' stata data adeguata pubblicità al contenuto della determinazione dirigenziale n. 429/2015 sul sito istituzionale dell'ente (mezzo richiamato dal disciplinare di gara).

Ai sensi del punto 3 del disciplinare di gara, nel complesso la somma dei punti assegnati all'offerta tecnica (elemento qualità) e all'offerta economica (elemento prezzo) porterà al punteggio finale ottenuto da ciascun concorrente e determinerà la graduatoria di gara di ciascun lotto (fatta salva la soglia di sbarramento sull'offerta tecnica come prima precisato). In caso di parità di punteggio totale il servizio sarà aggiudicato al concorrente che avrà raggiunto il maggior punteggio complessivo sull'offerta tecnica. Qualora anche tali punteggi siano paritari, si procederà mediante sorteggio.

All'operatore economico che concorra in forma singola NON è consentita l'aggiudicazione di entrambi i lotti. Detta eventualità (aggiudicazione di entrambi i lotti di gara) è ammessa in caso di partecipazione alla procedura di gara in RTI. A tal fine, l'apertura delle offerte (disciplinata anche dal successivo punto 7 del disciplinare di gara che si richiama integralmente) e l'ordine di

aggiudicazione avverrà a partire dal lotto A e a seguire il lotto B. Formatasi la graduatoria per ciascun lotto, qualora un concorrente SINGOLO risultasse aggiudicatario dei lotti A+B, il lotto B sarà aggiudicato con scorrimento della graduatoria del lotto stesso.

Conseguentemente alla rettifica apportata dalla d.d. n. 429/2015 la scadenza per la presentazione delle offerte è stata prorogata come segue:

Scadenza il 05/05/2015 ore 12.00

Prima seduta pubblica 06/05/2015 ore 10.00

Il Presidente fa altresì rilevare che nelle FAQ n. 21 e 22 pubblicate sul sito istituzionale del comune, a seguito di quanto stabilito dalla determinazione dirigenziale n. 429/2015 è stato chiarito QUANTO SEGUE (in linea anche con quanto previsto dal disciplinare di gara al punto 8 lettera e):

21) DOMANDA: *In riferimento all'avviso di rettifica e proroga dei termini pubblicato in data 7 aprile 2015, esiste la possibilità per l'operatore economico che abbia già presentato offerta, di sostituire la stessa entro i nuovi termini di scadenza? Come ci si deve regolare per la cauzione provvisoria già versata?*

RISPOSTA: *SI. L'operatore economico, qualora ritenga di formulare una nuova proposta in base alle modifiche apportate al disciplinare di gara, può alternativamente:*

- sostituire l'intero plico, confezionato e consegnato con le stesse modalità previste dal disciplinare di gara, specificando nella dicitura che il nuovo plico annulla e sostituisce quello già presentato (che, comunque, non verrà restituito)

oppure

- presentare una integrazione al plico già pervenuto riferita alla sola offerta economica (Busta C), oppure all'offerta sia tecnica sia economica (Buste B e C), specificando nella dicitura di ciascuna busta (che dovrà essere confezionata e consegnata con le stesse modalità previste dal disciplinare di gara) che la stessa annulla e sostituisce quella già presentata: in questi casi, in sede di gara, non verranno aperte le buste contenute nel plico originario che sono state annullate e sostituite.

Qualora, invece, l'operatore economico ritenga di non formulare nuove proposte, sarà comunque valido il ribasso offerto da cui verrà ricavato il valore su cui applicare la formula per l'attribuzione del punteggio.

Per quanto concerne la cauzione provvisoria, occorre comunque adeguare la validità della stessa ai nuovi termini di scadenza.

22) DOMANDA: *In riferimento all'avviso di rettifica e proroga dei termini pubblicato in data 7 aprile 2015, come deve essere presentata la cauzione provvisoria aggiornata se non si vuole ripresentare tutto il contenuto della Busta A (Documentazione amministrativa)?*

RISPOSTA: *La cauzione provvisoria aggiornata (se non si ripresenta tutta la Busta A in sostituzione di quella già inviata) può essere presentata in una "Busta A Integrativa" con su scritto "Cauzione provvisoria aggiornata".*

Tutto ciò premesso il Presidente invita la Commissione a prendere atto integralmente di tutti gli atti di gara, delle det. n. 1957/2014 e n. 429/2015, di tutte le F.A.Q. e di tutte le pubblicazioni annesse alle procedure di gara.

Entro il termine perentorio **delle ore 12.00 del giorno 05.05.2015** sono pervenute le offerte da parte dei seguenti Operatori Economici:

LOTTO A

EURORISTORAZIONE s.r.l. con sede in Torre di Quartesolo (VI) prot .n. 24852 pervenuta il 05/05/15 alle ore 09.15;

LADISA S.p.A. con sede in BARI prot. n. 24898 pervenuta il 05/05/15 alle ore 10,25;

COMPASS GROUP ITALIA S.p.A. con sede in MILANO prot. n. 24908 pervenuta il 05/05/15 alle ore 10,38;

ALL FOODS s.r.l. - **EUTOURIST NEW** s.r.l., R.T.I con capogruppo **ALL FOODS** s.r.l. con sede in Albano Laziale (ROMA)-prot. n. 24915 pervenuta il 05/05/15 alle ore 10,41;

GEMEAZ ELIOR S.p.A. con sede in MILANO prot. n. 24926 pervenuta il 05/05/15 alle ore 10,58;

PELLEGRINI S.p.A. con sede in MILANO prot. n. 24939 pervenuta il 05/05/15 alle ore 11,16;

CAMST Soc. coop a.r.l. con sede Castenaso (BO) prot. n. 24963 pervenuta il 05/05/15 alle ore 11,46;

LOTTO B

EURORISTORAZIONE s.r.l. con sede in Torre di Quartesolo (VI) prot .n. 24854 pervenuta il 05/05/15 alle ore 09.16;

LADISA S.p.A. con sede in BARI prot. n. 24897 pervenuta il 05/05/15 alle ore 10,23;

ALL FOODS s.r.l. - **EUTOURIST NEW** s.r.l., R.T.I con capogruppo **ALL FOODS** s.r.l. con sede in Albano Laziale (ROMA)-prot. n. 24913 pervenuta il 05/05/15 alle ore 10,40;

COMPASS GROUP ITALIA S.p.A. con sede in MILANO prot. n. 24914 pervenuta il 05/05/15 alle ore 10,40;

GEMEAZ ELIOR S.p.A. con sede in MILANO prot. n. 24928 pervenuta il 05/05/15 alle ore 10,59;

PELLEGRINI S.p.A. con sede in MILANO prot. n. 24940 pervenuta il 05/05/15 alle ore 11,17;

CAMST Soc. coop a.r.l. con sede Castenaso (BO) prot. n. 24965 pervenuta il 05/05/15 alle ore 11,47;

La Commissione prende atto che non vi sono plichi sostitutivi e/o integrativi (casistica prevista nelle FAQ 21 e 22 a seguito della proroga dei termini di gara).

Il Presidente ricorda la procedura di gara, regolamentata al punto 7 del disciplinare di gara e di seguito in sintesi richiamata:

In data odierna si procede all'apertura dei plichi e all'esame del contenuto della Busta 1 "Documentazione Amministrativa".

L'Amministrazione, prima di procedere all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche, richiederà ad un numero di offerenti non inferiore al 10% delle offerte presentate, arrotondato all'unità superiore, scelti per sorteggio, di comprovare il possesso dei requisiti speciali richiesti dal disciplinare per l'ammissione alla gara, ai sensi dell'art. 48 del d.lgs. n. 163/2006.

Per tutti gli altri aspetti e le sedute successive della procedura di gara, il Presidente rimanda ai restanti punti del citato articolo 7 del disciplinare di gara.

Il Presidente procede quindi alle operazioni di gara.

Il Presidente verifica, con esito positivo, che i plichi delle offerte pervenute risultino integri e regolarmente confezionati e sigillati, accertando l'assenza di segni indicativi di alterazioni e/o manomissioni dei plichi medesimi.

Si aprono i plichi singolarmente, nel rispetto dell'ordine cronologico di arrivo degli stessi al Protocollo Generale dell'Ente, iniziando dal Lotto A.

Per ogni plico pervenuto si apre esclusivamente la sola "Busta n. 1 – Documentazione", al fine di valutare la documentazione amministrativa ivi contenuta e verificare l'ammissibilità dell'offerta, mentre la "Busta n. 2 - Offerta Tecnica" e la "Busta n. 3 - Offerta Economica", dopo averne verificato l'integrità, il confezionamento e la sigillatura, secondo quanto richiesto dal bando di gara, vengono inserite nuovamente nel plico. Ogni plico pervenuto viene numerato con un numero progressivo, in base al lotto di appartenenza, seguendo l'ordine di arrivo al protocollo, riportato su ciascuna delle buste ivi presenti.

A seguito della verifica, da parte della Commissione, della regolarità della Documentazione Amministrativa contenuta nella BUSTA 1 di ciascun operatore economico ai fini dell'ammissibilità dell'offerta al prosieguo della gara, seguendo l'ordine cronologico e le indicazioni sopra specificate, il Presidente dispone e dà atto di quanto di seguito riportato:

LOTTO A

1. **EURORISTORAZIONE s.r.l.** con sede in 36040 Torre di Quartesolo (VI), via Savona 144, P.I. 01998810244 **AMMESSO CON RISERVA**: sarà richiesto un chiarimento in quanto la ditta ha indicato la distanza del centro di cottura, seguendo il modello dell'istanza di partecipazione allegato al disciplinare di gara, ma non si evince dalla documentazione a quale centro si fa riferimento: la certificazione ISO Vision 2000 riguarda più centri di cottura nell'ambito del raggio chilometrico indicato, pertanto occorrerà richiedere alla ditta di indicare con esattezza l'ubicazione del centro di cottura individuato dalla stessa per la presente gara, dove dovrà essere effettuato il sopralluogo da parte della commissione giudicatrice, come previsto dal disciplinare di gara.
2. **LADISA spa** con sede in 70132 Bari, via G. Lindemann 5/3, P.I. 05282230720 **AMMESSO**: la ditta ha indicato la distanza del centro di cottura, seguendo il modello della dell'istanza di partecipazione allegato al disciplinare di gara: pur non essendo indicato il centro di cottura, lo stesso si deduce dalla certificazione ISO Vision 2000, essendo uno solo, tra quelli indicati sulla certificazione ISO Vision 2000, a rientrare nel raggio chilometrico indicato nell'istanza.
3. **COMPASS GROUP ITALIA S.p.A.** con sede in 20161 Milano, via A. Scarsellini 14, P.I. 02979410152 **AMMESSO**: la ditta ha indicato la distanza del centro di cottura, seguendo il modello dell'istanza di partecipazione allegato al disciplinare di gara: pur non essendo indicato il centro di cottura, lo stesso si deduce sia dalla certificazione ISO Vision 2000 sia da altra documentazione presentata dove è stato indicato un solo centro di cottura.
4. **ALL FOODS s.r.l. - EUTOURIST NEW s.r.l., R.T.I** con capogruppo mandataria **ALL FOODS s.r.l.** con sede in 00041 Albano Laziale (ROMA), Via del Mare 198/B, P.I. 00528200553 e mandante EUTOURIST NEW s.r.l. con sede in Orbassano, str. Torino, 31, P.I. 11303820010: il centro di cottura indicato è quello di Eutourist New di Orbassano. **AMMESSO CON RISERVA** in quanto occorre richiedere all'operatore economico i seguenti chiarimenti:

- occorre specificare come la ditta Eutourist New, la cui data di iscrizione alla CCIAA indicata è l'11.03.2015 possa fare riferimento a servizi analoghi resi nel triennio precedente per dimostrare il possesso del requisito speciale;
- occorre specificare meglio la natura del R.T.I, nonché la situazione di collegamento e controllo tra le due ditte, essendo stato indicato lo stesso amministratore delegato per entrambe ditte.

Il Presidente dà, inoltre, atto che occorre verificare, in relazione al Lotto B per il quale è stata presentata offerta dallo stesso R.T.I, se sia stato indicato un altro centro di cottura in possesso della ditta All Foods, per accertare se il R.T.I abbia i requisiti per eventualmente aggiudicarsi entrambi i lotti, ipotesi riservata, in base al disciplinare di gara, ai soli R.T.I a condizione che gli stessi risultino primi in graduatoria per entrambi i lotti e, soprattutto, che rispettino tutti i requisiti del disciplinare di gara e chiariti nelle FAQ. Nello specifico è stato esplicitato che non è ammesso che la prestazione principale del contratto (preparazione dei pasti) venga eseguita da un unico centro operativo e/o direzionale.

Il Presidente sospende la seduta alle ore 14.10 e dà atto che la ripresa dei lavori è prevista per le ore 14.30. Il Presidente dispone infine che i plichi contenenti le offerte economiche, le offerte tecniche, nonché la documentazione amministrativa, vengano adeguatamente custoditi in luogo chiuso e inaccessibile a terzi, con la costante presenza di almeno due commissari di gara.

Alle ore 14.45 il Presidente dichiara riaperta la seduta e prosegue quindi le operazioni di gara. Continua con l'apertura dei plichi pervenuti per il lotto A, nell'ordine di arrivo al protocollo come in precedenza specificato.

Il Presidente dispone e dà atto di quanto di seguito riportato:

LOTTO A

- 5. GEMEAZ ELIOR** SpA con sede in 20157 Milano via Venezia Giulia 5/A P.I. 05351490965: il centro di cottura indicato è quello di Venaria Reale. **AMMESSO**
- 6. PELLEGRINI S.p.A.** con sede in 20145 MILANO, via Abbondio Sangiorgio n.12 P.I. 05066690156: la ditta ha indicato la distanza del centro di cottura, seguendo il modello dell'istanza di partecipazione allegato al disciplinare di gara: pur non essendo indicato il centro di cottura, lo stesso si deduce dalla certificazione ISO Vision 2000, essendo uno solo, tra quelli indicati sulla certificazione ISO, a rientrare nel raggio chilometrico indicato nell'istanza.
Si evince dall'istanza che l'impresa **non è in possesso del requisito di partecipazione** di cui al punto 5.1.2.2 c) del disciplinare di gara (**possesso della notifica ex Regolamento (CE) n. 852/2004 e DGR 21-1278 del 23/12/2010 (D.Lgs. n. 192/2007) relativa a tutte le strutture che si intendono utilizzare per il servizio oggetto dell'appalto**), ma dichiara che "l'impresa si impegna in caso di aggiudicazione ad ottenere prima dell'avvio del servizio la notifica ex Regolamento (CE) n. 852/2004 e DGR 21-1278 del 23/12/2010 (D.Lgs. n. 192/2007) relativa a tutte le strutture che si intendono utilizzare per il servizio oggetto dell'appalto".

Alle ore 16,50 il Presidente sospende la seduta per consultare la Commissione su questo punto.

Alle ore 17,02 il Presidente dichiara riaperta la seduta e dispone l'**ESCLUSIONE** dell'impresa PELLEGRINI dal prosieguo della gara in quanto il requisito di cui al punto 5.1.2.2 c) del disciplinare di gara è uno dei **requisiti speciali di partecipazione**: il Presidente dà, inoltre, atto che in più punti del disciplinare di gara emerge chiaramente che per la valutazione delle offerte tecniche

verrà presa in considerazione la situazione attuale del centro di cottura e non si terrà conto di “migliorie e/o acquisti che dovranno essere apportate e/o acquisiti successivamente al sopralluogo...”

Il Sig. G. Tricamo, in rappresentanza dell'impresa PELLEGRINI, chiede di poter rilasciare una dichiarazione: *“si ritiene che debba trovare applicazione nel caso in specie il principio espresso sia dall'AVCP delibera 47 4/5/2011 sia dalla giurisprudenza C.d.S n° 3887 del 2010 secondo cui deve ritenersi sufficiente per coprire la richiesta del requisito l'impegno dell'impresa in caso di aggiudicazione anche perché diversamente risulterebbero violati i principi fondamentali di massima partecipazione, non discriminazione e parità di trattamento. Ciò in quanto non è possibile richiedere ai concorrenti in gara capacità organizzative aggiuntive: tale richiesta può essere imposta al solo aggiudicatario.*

Diversamente, la richiesta dell'amministrazione risulterebbe in contraddizione con l'art. 46 D.Lgs. 163/2006 sulla tassatività delle cause di esclusione. Infine il disciplinare non prevede espressamente l'esclusione dalla gara in caso di non possesso del requisito.”

Il Presidente ribadisce che, per garantire la *par condicio* con gli altri partecipanti, non si può che escludere l'impresa dal prosieguo della gara sia perché si tratta di un requisito speciale di partecipazione, sia perché la valutazione tecnica verrà effettuata sul centro di cottura alle condizioni attuali.

I rappresentanti della ditta PELLEGRINI chiedono che la medesima dichiarazione venga estesa anche al Lotto B; dichiarano, infatti, fin da ora, che poiché anche per tale Lotto il centro di cottura indicato non ha il requisito speciale di cui al punto 5.1.2.2 c) del disciplinare di gara, prevedono l'esclusione dell'impresa anche per tale Lotto, ricorrendo lo stesso motivo.

7. CAMST Soc. coop a.r.l. con sede Castenaso (BO) P.I.00501611206: viene indicato espressamente il centro di cottura di Moncalieri AMMESSO.

Il Presidente dà atto che, a conclusione dell'esame della documentazione amministrativa delle ditte partecipanti al Lotto A, non si può procedere nella seduta odierna al sorteggio ex art 48 del D. Lgs 163/2006 per la verifica del possesso dei requisiti speciali nei confronti di un numero di offerenti non inferiore al 10% previsto dal punto 7 del disciplinare di gara, ma occorre attendere la risposta alla richiesta di chiarimenti sopra previsti per i concorrenti ammessi con riserva e il conseguente scioglimento della riserva che potrà avere esito positivo o negativo e che verrà comunicato in apposita e successiva seduta pubblica la cui data sarà comunicata con i mezzi previsti dal disciplinare di gara.

Alle ore 18,15 il Presidente sospende la seduta.

Alle ore 18,25 il Presidente dichiara riaperta la seduta per la prosecuzione delle operazioni di gara con l'apertura **dei plichi pervenuti per il lotto B (segundo le medesime procedure precedentemente descritte per il lotto A).**

Il Presidente ricorda, prima di procedere con l'apertura dei plichi del Lotto B, che all'operatore economico che concorra in forma singola NON è consentita l'aggiudicazione di entrambi i lotti. Detta eventualità (aggiudicazione di entrambi i lotti di gara) è ammessa in caso di partecipazione alla procedura di gara in RTI, alle condizioni previste dal disciplinare di gara e da tutta la documentazione di gara, comprese le FAQ.

A seguito della verifica, da parte della Commissione, della regolarità della Documentazione Amministrativa contenuta nella BUSTA 1 di ciascun operatore economico ai fini dell'ammissibilità dell'offerta al prosieguo della gara, seguendo l'ordine cronologico e le indicazioni sopra specificate, il Presidente dispone e dà atto di quanto di seguito riportato:

LOTTO B

1. **EURORISTORAZIONE s.r.l.** con sede in 36040 Torre di Quartesolo (VI), via Savona 144, P.I. 01998810244 **AMMESSO CON RISERVA**: sarà richiesto un chiarimento in quanto la ditta ha indicato la distanza del centro di cottura, seguendo il modello dell'istanza di partecipazione allegato al disciplinare di gara, ma non si evince dalla documentazione a quale centro si fa riferimento: la certificazione ISO Vision 2000 riguarda più centri di cottura nell'ambito del raggio chilometrico indicato, pertanto occorrerà richiedere alla ditta di indicare con esattezza l'ubicazione del centro di cottura individuato dalla stessa per la presente gara, dove dovrà essere effettuato il sopralluogo da parte della commissione giudicatrice, come previsto dal disciplinare di gara.
2. **LADISA spa** con sede in 70132 Bari, via G. Lindemann 5/3, P.I. 05282230720 **AMMESSO**: la ditta ha indicato la distanza del centro di cottura, seguendo il modello della dell'istanza di partecipazione allegato al disciplinare di gara: pur non essendo indicato il centro di cottura, lo stesso si deduce dalla certificazione ISO Vision 2000, essendo uno solo, tra quelli indicati sulla certificazione ISO Vision 2000, a rientrare nel raggio chilometrico indicato nell'istanza.
3. **ALL FOODS s.r.l. - ETOURIST NEW s.r.l., R.T.I** con capogruppo mandataria **ALL FOODS s.r.l.** con sede in 00041 Albano Laziale (ROMA), Via del Mare 198/B, P.I. 00528200553 e mandante **ETOURIST NEW s.r.l** con sede in Orbassano, str. Torino, 31, P.I. 11303820010: il centro di cottura indicato è quello di Eutourist New di Orbassano. **AMMESSO CON RISERVA** in quanto occorre richiedere all'operatore economico i seguenti chiarimenti:
 - occorre specificare come la ditta Eutourist New, la cui data di iscrizione alla CCIAA indicata è l'11.03.2015 possa fare riferimento a servizi analoghi resi nel triennio precedente per dimostrare il possesso del requisito speciale;
 - occorre specificare meglio la natura del R.T.I., nonché la situazione di collegamento e controllo tra le due ditte, essendo stato indicato lo stesso amministratore delegato per entrambe ditte.

Si dà atto che il centro di cottura indicato è lo stesso del Lotto A: pertanto, non ci sono le condizioni previste dal disciplinare di gara e da tutta la documentazione di gara, FAQ comprese, per l'eventuale aggiudicazione di entrambi i lotti da parte del R.T.I.

Facendo riferimento alla FAQ n. 31, dove viene confermato che i concorrenti possono partecipare per entrambi i lotti con un unico centro di cottura, fermo restando che potrà essere aggiudicato un solo lotto, la Commissione concorda nell'ammettere il R.T.I (in questa fase con riserva, subordinatamente alla fornitura dei chiarimenti di cui sopra) al prosieguo delle gara considerandolo come un concorrente singolo; pertanto, qualora lo stesso R.T.I risultasse primo in graduatoria per entrambi i lotti, potrà aggiudicarsi UN SOLO LOTTO.
4. **COMPASS GROUP ITALIA S.p.A.** con sede in 20161 Milano, via A. Scarsellini 14, P.I. 02979410152 **AMMESSO**: la ditta ha indicato la distanza del centro di cottura, seguendo il modello dell'istanza di partecipazione allegato al disciplinare di gara: pur non essendo indicato il centro di cottura, lo stesso si deduce sia dalla certificazione ISO Vision 2000 sia da altra documentazione presentata dove è stato indicato un solo centro di cottura.
5. **GEMEAZ ELIOR SpA** con sede in 20157 Milano via Venezia Giulia 5/A P.I. 05351490965: il centro di cottura indicato è quello di Venaria Reale. **AMMESSO**.
6. **PELLEGRINI S.p.A.** con sede in 20145 MILANO, via Abbondio Sangiorgio n.12 P.I. 05066690156. la ditta ha indicato la distanza del centro di cottura, seguendo il modello

dell'istanza di partecipazione allegato al disciplinare di gara: pur non essendo indicato il centro di cottura, lo stesso si deduce dalla certificazione ISO Vision 2000, essendo uno solo, tra quelli indicati sulla certificazione ISO Vision 2000, a rientrare nel raggio chilometrico indicato nell'istanza.

Si verifica dall'istanza che anche per il Lotto B l'impresa **non è in possesso del requisito di partecipazione** di cui al punto 5.1.2.2 c) del disciplinare di gara (**possesso della notifica ex Regolamento (CE) n. 852/2004 e DGR 21-1278 del 23/12/2010 (D.Lgs. n. 192/2007) relativa a tutte le strutture che si intendono utilizzare per il servizio oggetto dell'appalto**), ma dichiara che "l'impresa si impegna in caso di aggiudicazione ad ottenere prima dell'avvio del servizio la notifica ex Regolamento (CE) n. 852/2004 e DGR 21-1278 del 23/12/2010 (D.Lgs. n. 192/2007) relativa a tutte le strutture che si intendono utilizzare per il servizio oggetto dell'appalto". Il Presidente dispone l'**ESCLUSIONE** dell'impresa dal prosieguo della gara richiamando la stessa motivazione espressa per l'esclusione dell'impresa dal Lotto A: mancanza del possesso del requisito di partecipazione di cui al punto 5.1.2.2 c) del disciplinare di gara, (**possesso della notifica ex Regolamento (CE) n. 852/2004 e DGR 21-1278 del 23/12/2010 (D.Lgs. n. 192/2007) relativa a tutte le strutture che si intendono utilizzare per il servizio oggetto dell'appalto**). Si richiama la stessa dichiarazione rilasciata dai rappresentanti dell'impresa PELLEGRINI a seguito dell'esclusione dal Lotto A, come richiesto dagli stessi a conclusione del Lotto A.

7. CAMST Soc. coop a.r.l. con sede Castenaso (BO) P.I. 00501611206: il centro di cottura indicato è quello di Moncalieri AMMESSO.

Il Presidente dà atto che anche per il Lotto B non si può procedere nella seduta odierna al sorteggio ex art 48 del D. Lgs 163/2006 per la verifica del possesso dei requisiti speciali nei confronti di un numero di offerenti non inferiore al 10% previsto dal punto 7 del disciplinare di gara, ma occorre attendere la risposta richiesta di chiarimenti sopra previsti per i concorrenti ammessi con riserva e il conseguente scioglimento della riserva che potrà avere esito positivo o negativo e che verrà comunicato in apposita e successiva seduta pubblica la cui data sarà comunicata con i mezzi previsti dal disciplinare di gara.

Il Presidente aggiorna i lavori alla conclusione del sub procedimento di verifica dei chiarimenti richiesti nei riguardi degli operatori economici ammessi con riserva ai sensi degli artt. 38 e 46 del Codice degli Appalti, e dà atto che la convocazione della prossima seduta di gara verrà disposta a mezzo di avviso sul sito istituzionale dell'Ente, nell'apposita sezione "bandi di gara e contratti", come peraltro prescritto dal bando di gara (lex specialis).

Il Presidente dispone infine che i plichi contenenti le offerte economiche, le offerte tecniche, nonché la documentazione amministrativa, vengano custoditi in luogo chiuso e inaccessibile a terzi.

La seduta si chiude alle ore 20,35.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
Dott.ssa Elena UGHETTO
(firmato in originale)

I COMPONENTI
Giuliana RANA
(firmato in originale)

Roberta DI GREGORIO
(firmato in originale)

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Carmelina FALCONE
(firmato in originale)