

CITTÀ DI MONCALIERI

Settore Gestione Infrastrutture

Prot- id. n. 1804955

Moncalieri li 10/2/2014

Spett.le Ufficio Appalti

Sede ( questa nota con tutti gli allegati )

E p.c. Dirigente Settore Gestione Infrastrutture

Arch. Teresa Pochettino

Sede (solo questa nota)

**Oggetto: Appalto di lavori di ristrutturazione della Scuola Materna ed Elementare in frazione Tagliaferro. Verifica di congruità dell'offerta .- Trasmissione relazione finale di giustificazione offerta MERLO LINO IMPIANTI s.r.l. – Richiesta di Aggiudicazione definitiva e stipula contratto d'Appalto**

A seguito della gara d'appalto tenutasi nelle date 12/11/2013, 13/11/2013, 14/11/2013 e 18/11/2013 dove l'offerta più vantaggiosa è risultata quella presentata dalla ditta MERLO LINO IMPIANTI s.r.l. - Via Feroggio 49 -10151 Torino con il ribasso del 67,974% con il prezzo offerto di 344.737,30 oltre ad €. 62.000,00= di oneri per la sicurezza e ad €. 623.733,44 = per il costo del personale, per una offerta complessiva di €. 1.030.470,74 = offerta che è risultata anomala e pertanto da sottoporre a verifica, con D.D. n. 1392 del 26/11/2013 è stata nominata la Commissione per la verifica della congruità dell'offerta.

La Commissione con nota del 10/02/2014 prot. id n. 1804818 ha trasmesso al sottoscritto in qualità di Responsabile del Procedimento:

- Copia verbali di sedute della Commissione tenutasi nelle seguenti date 27/12/2013, 07/01/2014, 08/01/2014 e 21/01/2014 ( allegati alla presente);
- Copia del Verbale del contraddittorio intercorso in data 27/01/2014 tra la Commissione e la ditta Merlo Lino s.r.l.(allegato alla presente)
- Relazione finale contenente il giudizio di congruità dell'offerta presentata dalla ditta Merlo Lino s.r.l. ( allegata alla presente)

Dalla documentazione agli atti ed in modo particolare dalla Relazione finale (allegata alla presente) si prende atto che la Commissione ritiene di dover accettare l'offerta relativa all'appalto in oggetto, presentata dall'impresa MERLO LINO IMPIANTI s.r.l. - Via Feroggio 49 -10151 Torino in quanto congrua.

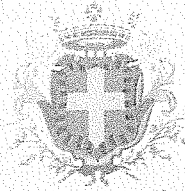
Si trasmette pertanto a codesto Ufficio Contratti la presente con gli allegati sottoindicati in modo da poter predisporre da parte Vs. Determinazione Dirigenziale di Aggiudicazione definitiva e relativo Contratto d'Appalto.

IL RESPONSABILE  
DEL PROCEDIMENTO  
geom. Dario Viola

Allegati :

- Copia nota del 10/02/2014 id 18054818 trasmissione documenti al Rup da parte della Commissione
- Relazione finale contenente il giudizio di congruità dell'offerta presentata dalla ditta Merlo Lino s.r.l.
- Copia del Verbale del contraddittorio intercorso tra la Commissione e la ditta Merlo Lino s.r.l.
- Copia verbali di seduta della Commissione

forwarded to Serv. Appalti in data 11/2/2014



CITTÀ DI MONCALIERI

Settore Gestione Infrastrutture e Servizi Ambientali

Tel. 011/6401287 - fax 011/6401334

Moncalieri 10 FEB. 2014

Alla c.a. Responsabile Unico del Procedimento  
Geom. Dario VIOLA  
Servizio Edifici ed Impianti  
SEDE

Id. n. 1804818  
10.10.02/2013-12

**OGGETTO: Appalto di lavori di ristrutturazione della Scuola Materna ed Elementare in frazione Tagliaferro. Verifica di congruità dell'offerta – Trasmissione relazione finale di giustificazione offerta MERLO LINO IMPIANTI s.r.l.**

Con riferimento all'appalto in oggetto si trasmettono:

- la relazione finale contenente il giudizio di congruità dell'offerta presentata dall'Impresa MERLO LINO IMPIANTI s.r.l. – Via Feroggio, 49 – 10151 TORINO;
- copia del verbale del contraddittorio intercorso in data 27/01/2014 tra la Commissione e l'Impresa MERLO LINO IMPIANTI s.r.l.;
- copia dei verbali di seduta della Commissione per la valutazione della congruità dell'offerta, (in data 27/12/2013, 07/01/2014, 08/01/2014, 20/01/2014 e 21/01/2014).

Si comunica, inoltre che la documentazione acquisita per la valutazione della congruità dell'offerta dell'appalto in oggetto, è disponibile per presa visione ed è conservata agli atti del Settore Gestione e Infrastrutture.

Si rimane a disposizione per eventuali chiarimenti.

Moncalieri, 10 FEB. 2014

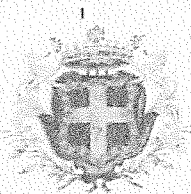
IL PRESIDENTE  
Arch. Teresa POCHETTINO

IL COMMISSARIO  
Ing. Rocco CILLIS

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Arch. Stefano ROSSI

IL COMMISSARIO  
Ing. Giorgia CANTATORE



CITTÀ DI MONCALIERI  
Settore Gestione Infrastrutture e Servizi Ambientali  
Tel. 011/6401 287 - fax 011/6401 334

**APPALTO DI LAVORI PER LA RISTRUTTURAZIONE DELLA SCUOLA MATERNA ED ELEMENTARE IN FRAZIONE TAGLIAFERRO. VERBALE DI COMMISSIONE PER LA VERIFICA DELL'OFFERTA ANORMALMENTE BASSA.**

**VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE IN DATA 27/12/2013**

Premesso:

- che in data 12/11/2013, 13/11/2013 e 14/11/2013, in seduta pubblica, si è proceduto all'apertura dei plichi presentati dai concorrenti, con conseguente esame della documentazione prodotta ai fini dell'ammissibilità alla gara;
  - che in data 18/11/2013 si è successivamente proceduto all'apertura delle offerte economiche;
  - che dal verbale degli esiti di gara l'offerta più vantaggiosa è risultata quella presentata dalla Ditta **MERLO LINO IMPIANTI S.r.l. – Via Feroggio, 49 – 10151 Torino**, con il ribasso del 67,974% e con il prezzo offerto di € 344.737,30= oltre ad € 62.000,00= di oneri per la sicurezza e ad € 623.733,44= per il costo del personale, per una offerta complessiva di € 1.030.470,74=, offerta che è da annoverarsi tra quelle anomale e pertanto da sottoporre a verifica;
  - che in applicazione agli artt. 86, 87, 88 e 89 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. e del Regolamento comunale dei Contratti, con determinazione dirigenziale n. 1392 del 26/11/2013 è stata nominata la Commissione per la verifica della congruità dell'offerta così composta:
    - arch. Teresa POCHETTINO (Presidente)
    - ing. Rocco CILLIS (Commissario)
    - ing. Giorgia CANTATORE (Commissario)
    - arch. Stefano ROSSI (Segretario verbalizzante)
  - la medesima Commissione con nota del 05/12/2013 prot. n. 56166 allegata in copia al presente verbale (vedi allegato 1), avvalendosi della facoltà prevista dall'art.88 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. e riportata nel bando di gara, ha proceduto alla verifica contemporanea dell'anomalia delle prime 5 migliori offerte pervenute, richiedendo pertanto gli elementi giustificativi necessari all'esame di congruità dell'offerta presentata alle seguenti Ditte:
    - 1) MERLO LINO IMPIANTI S.r.l.;
    - 2) A.T.I. tra INSTCOMP CONSTRUCT S.r.l. e SERAFINO VOLPIN S.a.s.
    - 3) R.T.I. tra M.G.M. S.r.l. e MARINO IMPIANTI S.r.l.
    - 4) EDIL COOP SUD Soc. Coop.
    - 5) A.T.I. Costituenda tra COSTRUZIONI METALLICHE S.r.l. e ALMA. COSTRUZIONI EDILI S.r.l.
- Come risulta dalla suddetta nota, il plico contenente le "giustificazioni" sarebbe dovuto pervenire entro le ore 12,00 del 20/12/2013;
- con nota del 12/12/2013 prot. n. 58310, la Ditta MERLO LINO IMPIANTI S.r.l. ha richiesto chiarimenti in merito alle giustificazioni richieste (vedi allegato 2);

- la Commissione ha inviato una nota esplicativa a tutte le 5 Ditte precedentemente elencate, in data 13/12/2013 prot. n. 57895 allegata in copia al presente verbale (vedi allegato 3);

Oggi, giorno 27 dicembre dell'anno duemilatredici, alle ore 11,00 in Moncalieri, presso la sala riunioni / ufficio Assessore del Settore Gestione Infrastrutture e S.A. in Piazza Vittorio Emanuele II s.n.c., si è riunita la Commissione per la verifica delle offerte anormalmente basse, relative all'appalto di lavori per la "Ristrutturazione della scuola materna ed elementare in frazione Tagliaferro".

Il Presidente della Commissione, arch. Teresa POCHETTINO – Dirigente del Settore Gestione Infrastrutture e S.A., alla presenza dei Sig.ri:

- ing. Rocco CILLIS (Commissario)
- ing. Giorgia CANTATORE (Commissario)
- arch. Stefano ROSSI (Segretario verbalizzante)

dichiara aperta la seduta e informa i membri che a seguito delle note inviate in data 05/12/2013 prot. n. 56166 e in data 13/12/2013 prot. n. 57895, entro le ore 12,00 del 20/12/2013, sono pervenuti, in ordine di protocollo, i plichi sigillati contenenti le "giustificazioni" dalle seguenti Ditte:

- 1) EDIL COOP SUD Soc. Coop. – prot. n° 59282 del 20/12/2013
- 2) MERLO LINO IMPIANTI S.r.l. – prot. n° 59302 del 20/12/2013
- 3) A.T.I. tra INSTCOMP CONSTRUCT S.r.l. e SERAFINO VOLPIN S.a.s. – prot. n° 59334 del 20/12/2013

Non risultano agli atti comunicazioni da parte dei soggetti:

- R.T.I. tra M.G.M. S.r.l. e MARINO IMPIANTI S.r.l.
- A.T.I. Costituenda tra COSTRUZIONI METALLICHE S.r.l. e AL.MA. COSTRUZIONI EDILI S.r.l.

rispettivamente classificati al 3° e al 5° posto della graduatoria.

Il Presidente procede al riscontro formale esterno dei plichi pervenuti, in particolare per quanto riguarda la data di ricevimento e la corrispondenza fra il nominativo della Ditta riportato all'esterno della busta ed il nominativo di quella che ha presentato l'offerta. Tale riscontro risulta regolare per tutti i plichi pervenuti.

Il Presidente informa i membri della Commissione che ai sensi dell'art.88 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i., come riportato nel bando di gara, si procederà all'esame delle giustificazioni regolarmente pervenute entro il termine prescritto, a partire dal concorrente posizionatosi primo in graduatoria e cioè la Ditta MERLO LINO IMPIANTI S.r.l.

Verificata l'integrità del plico, il Presidente procede alla sua apertura ed all'esame della documentazione contenutavi invitando i membri della Commissione a siglarne ogni pagina.

Tale documentazione si compone di :

- Giustificativi circa l'economia del procedimento di costruzione;
- Giustificativi sulla quota indicante Spese generali e Utile d'impresa
- Giustificativi del costo del lavoro impiegato
- Giustificativi della pianificazione organizzativa / temporale del cantiere
- Giustificativi delle singole voci di prezzo, indicanti la percentuale di incidenza della manodopera.

Gli elementi giustificativi richiesti sono supportati altresì da indicazioni circa i contratti collettivi applicati e la specificazione delle condizioni eccezionalmente favorevoli di cui la Ditta dispone, da un computo metrico con i prezzi offerti dalla Ditta e da una serie di preventivi dei fornitori in copia

originale. Alla documentazione cartacea sottoscritta dall'impresa, come da richiesta è allegato cd con file informatici.

Successivamente è stata data lettura al documento "Giustificativi circa l'economia del procedimento di costruzione", e dopo un'attenta valutazione di merito delle argomentazioni prodotte, in considerazione della necessità di approfondire la valutazione della documentazione presentata, si è proceduto alle verifiche e alle valutazioni dei prezzi proposti.

Alle ore 13,30 il Presidente dichiara conclusi i lavori della prima seduta, scioglie la Commissione e informa che la stessa si riunirà nuovamente presso la sala riunioni / ufficio Assessore del Settore Gestione Infrastrutture e S.A. in Piazza Vittorio Emanuele II s.n.c., in data 07 gennaio 2014 alle ore 15,00.

Il Presidente della Commissione  
(arch. Teresa POCHETTINO\*)

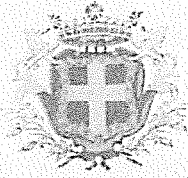
I Commissari  
(ing. Rocco CILLIS\*)

(ing. Giorgia CANTATORE\*)

Il Segretario Verbalizzante  
(arch. Stefano ROSSI\*)



\* Firma autografa sostituita a mezzo stampa, ai sensi dell'art. 3, comma 2, D. Lgs. 39/93



CITTÀ DI MONCALIERI  
Settore Gestione Infrastrutture e Servizi Ambientali  
Tel. 011/6401 287 - fax 011/6401 334

**APPALTO DI LAVORI PER LA RISTRUTTURAZIONE DELLA SCUOLA MATERNA ED ELEMENTARE IN FRAZIONE TAGLIAFERRO. VERBALE DI COMMISSIONE PER LA VERIFICA DELL'OFFERTA ANORMALMENTE BASSA.**

**VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA DELLA COMMISSIONE IN DATA 07/01/2014**

Oggi, giorno 07 gennaio dell'anno duemilaquattordici, alle ore 15,00 in Moncalieri, presso la sala riunioni / ufficio Assessore del Settore Gestione Infrastrutture e S.A. in Piazza Vittorio Emanuele II s.n.c., si è riunita la Commissione per la verifica delle offerte anormalmente basse, relative all'appalto di lavori per la "Ristrutturazione della scuola materna ed elementare in frazione Tagliaferro".

Il Presidente della Commissione, arch. Teresa POCHETTINO – Dirigente del Settore Gestione Infrastrutture e S.A., alla presenza dei Sig.ri:

- ing. Rocco CILLIS (Commissario)
- ing. Giorgia CANTATORE (Commissario)
- arch. Stefano ROSSI (Segretario verbalizzante)

dichiara aperta la seduta e richiama l'attenzione dei Commissari sui seguenti punti:

- in data 27 dicembre 2013 si è svolta la 1° seduta della Commissione e si è proceduto all'apertura e ad un attento esame della documentazione che la Ditta risultata prima in graduatoria ha consegnato, contenente le "giustificazioni" richieste per la verifica dell'offerta, anormalmente bassa.

Il Presidente della Commissione, a questo punto, chiede ai membri della Commissione di proseguire con le verifiche e le valutazioni dei prezzi proposti.

Alle ore 18,00 il Presidente dichiara conclusi i lavori della seconda seduta, scioglie la Commissione e informa che la stessa si riunirà nuovamente presso la sala riunioni / ufficio Assessore del Settore Gestione Infrastrutture e S.A. in Piazza Vittorio Emanuele II s.n.c., in data 08 gennaio 2014 alle ore 14,30.

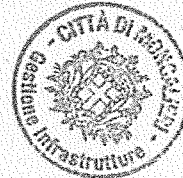
Il Presidente della Commissione  
(arch. Teresa POCHETTINO\*)

I Commissari  
(ing. Rocco CILLIS\*)

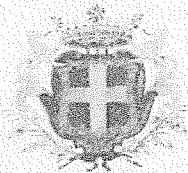
(ing. Giorgia CANTATORE\*)  
*Giorgia Cantatore*

Il Segretario Verbalizzante  
(arch. Stefano ROSSI\*)

*Stefano Rossi*



\* Firma autografa sostituita a mezzo stampa, ai sensi dell'art. 3, comma 2, D. Lgs. 39/93



CITTÀ DI MONCALIERI

Settore Gestione Infrastrutture e Servizi Ambientali

Tel. 011/6401 287 - fax 011/6401 334

**APPALTO DI LAVORI PER LA RISTRUTTURAZIONE DELLA SCUOLA MATERNA ED ELEMENTARE IN FRAZIONE TAGLIAFERRO. VERBALE DI COMMISSIONE PER LA VERIFICA DELL'OFFERTA ANORMALMENTE BASSA.**

**VERBALE DELLA TERZA SEDUTA DELLA COMMISSIONE IN DATA 08/01/2014**

Oggi, giorno 08 gennaio dell'anno duemilaquattordici, alle ore 14,30 in Moncalieri, presso la sala riunioni / ufficio Assessore del Settore Gestione Infrastrutture e S.A. in Piazza Vittorio Emanuele II s.n.c., si è riunita la Commissione per la verifica delle offerte anormalmente basse, relative all'appalto di lavori per la "Ristrutturazione della scuola materna ed elementare in frazione Tagliaferro".

Il Presidente della Commissione, arch. Teresa POCHETTINO – Dirigente del Settore Gestione Infrastrutture e S.A., alla presenza dei Sig.ri:

- ing. Rocco CILLIS (Commissario)
- ing. Giorgia CANTATORE (Commissario)
- arch. Stefano ROSSI (Segretario verbalizzante)

dichiara aperta la seduta e richiama l'attenzione dei Commissari sui seguenti punti:

- in data 27 dicembre 2013 si è svolta la 1° seduta della Commissione e si è proceduto all'apertura e ad un attento esame della documentazione che la Ditta risultata prima in graduatoria ha consegnato contenente le "giustificazioni" richieste per la verifica dell'offerta, anormalmente bassa.
- in data 07 gennaio 2014 si è svolta la 2° seduta della Commissione e si è proseguito con le verifiche e le valutazioni dei prezzi proposti dalla Ditta.

Il Presidente della Commissione, a questo punto, riassume le considerazioni della Commissione in merito alle verifiche eseguite ed agli approfondimenti svolti, quindi procede all'effettuazione di una valutazione collegiale delle verifiche stesse.

Dall'esame collegiale emerge quanto segue:

1. Per quanto concerne gli articoli di prezzo di seguito riportati, occorre procedere alla richiesta alla ditta delle esplicitazioni/integrazioni richiamate nella colonna a destra:

RIFERIMENTO ANALISI	RIFERIMENTO COMPUTO	CHIARIMENTI DA PRODURRE
Np. 12	508	Esplicitare nella scheda di analisi il costo della manodopera



01.P20.G00.060	509	Esplicitare nella scheda di analisi il costo della manodopera necessaria al montaggio della vetrata sul telaio
01.P20.G00.055	555	Esplicitare nella scheda di analisi il costo della manodopera
06.A25.A04.015	72	Esplicitare nella scheda di analisi il costo della manodopera in riferimento al tempo di esecuzione della lavorazione
01.A11.A40.005	546	Esplicitare nella scheda di analisi il costo della manodopera
S18.A10.005	668	Esplicitare nella scheda di analisi il costo della manodopera e la resa del prodotto
01.A19.C10.005	487	Manca preventivo di riferimento
01.P09.A33.025	353	Manca preventivo di riferimento
Np. 16	566	Voce 1.1: il prezzo indicato nel preventivo di riferimento non coincide con quello indicato sulla scheda di analisi Voce 1.7: manca preventivo di riferimento
05.A01.A03.005	346	Non c'è corrispondenza tra il prezzo unitario indicato nel preventivo, nella scheda di analisi e nel computo metrico
Np. 02	486	Voce 1.4: manca preventivo di riferimento
Np. 14	503	Voce 1.2: manca corrispondenza con preventivo di riferimento Voce 1.3: manca corrispondenza con preventivo di riferimento
01.A20.E30.005	499	Voce 1.1: il prezzo indicato nel preventivo di riferimento non coincide con quello indicato sulla scheda di analisi
Np. 15	502	Voce 1.2: manca corrispondenza con preventivo di riferimento Voce 1.3: manca corrispondenza con preventivo di riferimento

2. Nell'ambito della verifica effettuata sono stati rilevati casi nei quali la scheda dell'analisi riportava la descrizione della voce di riferimento del computo mentre il preventivo prodotto a supporto del prezzo non richiama parte della fornitura/lavorazione prevista in progetto (es. analisi np.12: nel preventivo non viene indicata la fornitura e il montaggio della targhetta con numerazione progressiva identificativa di ogni porta). Rilevata tale casistica, occorre che la Ditta produca una nota a garanzia che la lavorazione/fornitura sarà eseguita come prevista negli atti progettuali.
3. Per quanto concerne gli aspetti dei giustificativi prodotti, relativi alla logistica organizzativa descritti nella relazione generale, occorre che la Ditta specifichi in maniera dettagliata, per le voci di computo di progetto con importi complessivi superiori a Euro. 15.000,00, le soluzioni tecniche/metodologie adottate che consentono la riduzione dei tempi di lavorazione. *(facendo esplicito riferimento agli indicatori di cui ai punti 2) e 3) della nota prot. n.56166 in data 05/12/2013).*
4. Occorre acquisire la dichiarazione dell'organico medio annuo, come richiesto al punto 10 nota prot. n.56166 del 05/12/2013, poiché nella relazione di accompagnamento vengono date solo indicazioni generali della metodologia organizzativa di impresa.

5. Occorre che la Ditta definisca il numero di operatori complessivi previsti per la realizzazione delle opere in appalto, con una suddivisione che evidenzi il numero di unità destinate alla esecuzione dei lavori relativi alle diverse categorie di appalto. Nel caso in cui l'organico di riferimento della Ditta non fosse adeguato a garantire l'esecuzione complessiva delle opere, l'appaltatore dovrà indicare come intenda procedere (es. subappalti, assunzioni temporanee, etc.).
6. Nella documentazione trasmessa non è presente l'elenco dei mezzi, impianti ed attrezzature in possesso della Ditta che verranno impiegati nel cantiere in oggetto.
7. Per quanto concerne il computo metrico prodotto dalla Ditta con l'applicazione dei prezzi unitari da questa ridefiniti, si rileva che, in base al controllo del file informatico, è presente una incongruenza sul totale complessivo, per circa Euro 5.000,00, che deve essere verificata e giustificata dall'appaltatore.

Il Presidente della Commissione, in accordo con i Commissari, ritiene di richiedere chiarimenti in forma scritta in merito ai punti precedenti, Tali chiarimenti dovranno pervenire entro e non oltre le ore 12,00 del giorno 20 gennaio 2014.

Il Presidente della Commissione, in accordo con i Commissari, decide, al fine di approfondire le verifiche di congruità dei prezzi proposti, di convocare in contraddittorio la Ditta MERLO LINO IMPIANTI S.r.l. il giorno 27 gennaio 2014 alle ore 10,00 presso il Settore Gestione Infrastrutture, sala riunioni / ufficio Assessore.

Alle ore 18,00 il Presidente dichiara conclusi i lavori della terza seduta, scioglie la Commissione e informa che la stessa si riunirà nuovamente presso la sala riunioni / ufficio Assessore del Settore Gestione Infrastrutture e S.A. in Piazza Vittorio Emanuele II s.n.c., in data 20 gennaio 2014 alle ore 14,30.

Il Presidente della Commissione  
(arch. Teresa POCHETTINO\*)

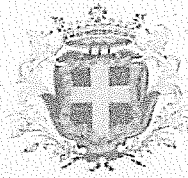
I Commissari  
(ing. Rocco CILLIS\*)

(ing. Giorgia CANTATORE\*)

Il Segretario Verbalizzante  
(arch. Stefano ROSSI\*)



\* Firma autografa sostituita a mezzo stampa, ai sensi dell'art. 3, comma 2, D. Lgs. 39/9



CITTÀ DI MONCALIERI

Settore Gestione Infrastrutture e Servizi Ambientali

Tel. 011/6401 287 - fax 011/6401 334

**APPALTO DI LAVORI PER LA RISTRUTTURAZIONE DELLA SCUOLA MATERNA ED ELEMENTARE IN FRAZIONE TAGLIAFERRO. VERBALE DI COMMISSIONE PER LA VERIFICA DELL'OFFERTA ANORMALMENTE BASSA.**

**VERBALE DELLA QUARTA QUARTA SEDUTA IN DATA 20/01/2014**

Oggi, giorno 20 gennaio dell'anno duemilaquattordici, alle ore 14,30 in Moncalieri, presso la sala riunioni / ufficio Assessore del Settore Gestione Infrastrutture e S.A. in Piazza Vittorio Emanuele II s.n.c., si è riunita la Commissione per la verifica delle offerte anormalmente basse, relative all'appalto di lavori per la "Ristrutturazione della scuola materna ed elementare in frazione Tagliaferro".

Il Presidente della Commissione, arch. Teresa POCHETTINO – Dirigente del Settore Gestione Infrastrutture e S.A., alla presenza dei Sig.ri:

- ing. Rocco CILLIS (Commissario)
- ing. Giorgia CANTATORE (Commissario)
- arch. Stefano ROSSI (Segretario verbalizzante)

dichiara aperta la seduta e richiama l'attenzione dei Commissari sui seguenti punti:

- in data 07 dicembre 2013 si è svolta la 1° seduta della Commissione e si è proceduto all'apertura e ad un attento esame della documentazione che la Ditta risultata prima in graduatoria ha consegnato contenente le "giustificazioni" richieste per la verifica dell'offerta, anormalmente bassa.
- in data 07 gennaio 2014 si è svolta la 2° seduta della Commissione e si è proseguito con le verifiche e le valutazioni dei prezzi proposti dalla Ditta.
- in data 08 gennaio 2014 si è svolta la 3° seduta della Commissione che, dopo un esame collegiale delle verifiche eseguite e degli approfondimenti svolti, ha ritenuto opportuno con nota prot. n. 1309 del 10/01/2014 (vedi allegato 4), richiedere alla Ditta ulteriori chiarimenti da presentarsi in forma scritta entro e non oltre le ore 12,00 del giorno 20 gennaio 2014.

Il Presidente della Commissione informa i membri che a seguito della nota inviata in data 10/01/2014 prot. n. 1309, entro le ore 12,00 del 20/01/2014, la Ditta MERLO LINO IMPIANTI S.r.l. ha provveduto a presentare, con nota prot. n. 2938 del 20/01/2014, le integrazioni richieste.

Verificata l'integrità del plico, il Presidente procede alla sua apertura ed all'esame della documentazione contenutavi invitando i membri della Commissione a siglarne ogni pagina.

Tale documentazione si compone di :

- Allegato A
- Dichiarazione prot. n. 1020-14
- Allegato B
- Dichiarazione prot. n. 1021-14

Handwritten notes on the right margin: "Km", "a", and "R".

- Allegato C
- Allegato D
- Allegato E

Alle ore 16,00 il Presidente dichiara conclusi i lavori della quarta seduta, scioglie la Commissione e informa che la stessa si riunirà nuovamente presso la sala riunioni / ufficio Assessore del Settore Gestione Infrastrutture e S.A. in Piazza Vittorio Emanuele II s.n.c., in data 21 gennaio 2014 alle ore 14,30 per esaminare nel dettaglio la documentazione integrativa prodotta.

Il Presidente della Commissione  
(arch. Teresa POCHETTINO\*)

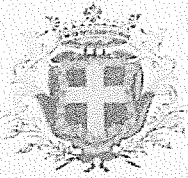
I Commissari  
(ing. Rocco CILLIS\*)

(ing. Giorgia CANTATORE\*)

Il Segretario Verbalizzante  
(arch. Stefano ROSSI\*)



\* Firma autografa sostituita a mezzo stampa, ai sensi dell'art. 3, comma 2, D. Lgs. 39/93



CITTÀ DI MONCALIERI  
Settore Gestione Infrastrutture e Servizi Ambientali  
Tel. 011/6401 287 - fax 011/6401 334

**APPALTO DI LAVORI PER LA RISTRUTTURAZIONE DELLA SCUOLA MATERNA ED ELEMENTARE IN FRAZIONE TAGLIAFERRO. VERBALE DI COMMISSIONE PER LA VERIFICA DELL'OFFERTA ANORMALMENTE BASSA.**

**VERBALE DELLA QUINTA SEDUTA IN DATA 21/01/2014**

Oggi, giorno 21 gennaio dell'anno duemilaquattordici, alle ore 14,30 in Moncalieri, presso la sala riunioni / ufficio Assessore del Settore Gestione Infrastrutture e S.A. in Piazza Vittorio Emanuele II s.n.c., si è riunita la Commissione per la verifica delle offerte anormalmente basse, relative all'appalto di lavori per la "Ristrutturazione della scuola materna ed elementare in frazione Tagliaferro".

Il Presidente della Commissione, arch. Teresa POCHETTINO – Dirigente del Settore Gestione Infrastrutture e S.A., alla presenza dei Sig.ri:

- ing. Rocco CILLIS (Commissario)
- ing. Giorgia CANTATORE (Commissario)
- arch. Stefano ROSSI (Segretario verbalizzante)

dichiara aperta la seduta e richiama l'attenzione dei Commissari sui seguenti punti:

- in data 07 dicembre 2013 si è svolta la 1° seduta della Commissione e si è proceduto all'apertura e ad un attento esame della documentazione che la Ditta risultata prima in graduatoria ha consegnato contenente le "giustificazioni" richieste per la verifica dell'offerta, anormalmente bassa.
- in data 07 gennaio 2014 si è svolta la 2° seduta della Commissione e si è proseguito con le verifiche e le valutazioni dei prezzi proposti dalla Ditta.
- in data 08 gennaio 2014 si è svolta la 3° seduta della Commissione che, dopo un esame collegiale delle verifiche eseguite e degli approfondimenti svolti, ha ritenuto opportuno con nota prot. n. 1309 del 10/01/2014 (vedi allegato 4), richiedere alla Ditta ulteriori chiarimenti da presentarsi in forma scritta entro e non oltre le ore 12,00 del giorno 20 gennaio 2014.
- in data 20 gennaio 2014 si è svolta la 4° seduta della Commissione che ha proceduto all'esame formale della documentazione integrativa prodotta dalla Ditta MERLO LINO IMPIANTI S.r.l. a seguito della richiesta inoltrata con nota prot. n. 1309 del 10/01/2014.

La Commissione procede collegialmente alla verifica e alla valutazione della documentazione integrativa prodotta sulla quale si ritiene necessario richiedere in sede di contraddittorio i seguenti ulteriori chiarimenti:

- in riferimento all'analisi di prezzo NP16: il sistema cappotto identificato come TermoK8 IVAS SLIM e proposto dalla Ditta in sede di offerta, prevede la realizzazione di un solo strato di rasatura. La Commissione ritiene necessario che venga prodotta attestazione volta a garantire l'ottenimento della certificazione "BS2 D0" e la rispondenza della soluzione tecnica proposta alle prestazioni

definite dal Capitolato d'appalto, sia per la resistenza meccanica, permeabilità e trasmittanza termica.

- in riferimento all'analisi di prezzo P15: la Commissione esprime perplessità sulla posa della pavimentazione con tecnica "fresco su fresco" al fine di ridurre i tempi di esecuzione.

- in riferimento all'analisi di prezzo 353: la Commissione esprime perplessità sui tempi di montaggio dei pannelli radianti.

- La Commissione evidenzia una differenza tra il costo complessivo della manodopera identificato negli atti progettuali e quello rideterminato nell'ambito dei giustificativi a seguito dell'applicazione delle condizioni di contratto dichiarate da parte dell'impresa. La differenza ammonta ad euro 10.704,35, su un importo complessivo giustificato pari ad euro 957.766,39, a fronte di un importo di aggiudicazione pari ad euro 968.470,74 (gli importi sono al netto degli oneri della sicurezza).

Alle ore 16,00 il Presidente dichiara conclusi i lavori della quinta seduta, scioglie la Commissione e informa che la stessa si riunirà nuovamente presso la sala riunioni / ufficio Assessore del Settore Gestione Infrastrutture e S.A. in Piazza Vittorio Emanuele II s.n.c., in data 27 gennaio 2014 alle ore 10,00 in sede di contraddittorio con la Ditta MERLO LINO IMPIANTI S.r.l.

Il Presidente della Commissione  
(arch. Teresa POCHETTINO\*)

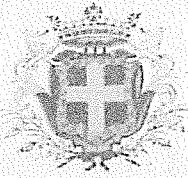
I Commissari  
(ing. Rocco CILLIS\*)

(ing. Giorgia CANTATORE\*)

Il Segretario Verbalizzante  
(arch. Stefano ROSSI\*)



\* Firma autografa sostituita a mezzo stampa, ai sensi dell'art. 3, comma 2, D. Lgs. 39/93



CITTÀ DI MONCALIERI  
Settore Gestione Infrastrutture e Servizi Ambientali  
Tel. 011/6401 287 - fax 011/6401 334

**APPALTO DI LAVORI PER LA RISTRUTTURAZIONE DELLA SCUOLA MATERNA ED ELEMENTARE IN FRAZIONE TAGLIAFERRO. VERBALE DI COMMISSIONE PER LA VERIFICA DELL'OFFERTA ANORMALMENTE BASSA.**

**VERBALE DELLA SESTA SEDUTA IN DATA 05/02/2014**

Oggi, giorno 05 febbraio dell'anno duemilaquattordici, alle ore 10,30 in Moncalieri, presso la sala riunioni / ufficio Assessore del Settore Gestione Infrastrutture e S.A. in Piazza Vittorio Emanuele II s.n.c., si è riunita la Commissione per la verifica delle offerte anormalmente basse, relative all'appalto di lavori per la "Ristrutturazione della scuola materna ed elementare in frazione Tagliaferro".

Il Presidente della Commissione, arch. Teresa POCHETTINO - Dirigente del Settore Gestione Infrastrutture e S.A., alla presenza dei Sig.ri:

- ing. Rocco CILLIS (Commissario)
- ing. Giorgia CANTATORE (Commissario)
- arch. Stefano ROSSI (Segretario verbalizzante)

dichiara aperta la seduta e richiama l'attenzione dei Commissari sui seguenti punti:

- in data 07 dicembre 2013 si è svolta la 1° seduta della Commissione e si è proceduto all'apertura e ad un attento esame della documentazione che la Ditta risultata prima in graduatoria ha consegnato contenente le "giustificazioni" richieste per la verifica dell'offerta, anormalmente bassa.
- in data 07 gennaio 2014 si è svolta la 2° seduta della Commissione e si è proseguito con le verifiche e le valutazioni dei prezzi proposti dalla Ditta.
- in data 08 gennaio 2014 si è svolta la 3° seduta della Commissione che, dopo un esame collegiale delle verifiche eseguite e degli approfondimenti svolti, ha ritenuto opportuno con nota prot. n. 1309 del 10/01/2014 (vedi allegato 4), richiedere alla Ditta ulteriori chiarimenti da presentarsi in forma scritta entro e non oltre le ore 12,00 del giorno 20 gennaio 2014.
- in data 20 gennaio 2014 si è svolta la 4° seduta della Commissione che ha proceduto all'esame formale della documentazione integrativa prodotta dalla Ditta MERLO LINO IMPIANTI S.r.l. a seguito della richiesta inoltrata con nota prot. n. 1309 del 10/01/2014.
- In data 27 gennaio 2014 si è svolto il contraddittorio con l'Impresa MERLO LINO IMPIANTI S.r.l., del quale è stato redatto apposito verbale (vedi allegato 5).

La Commissione procede collegialmente alla stesura della relazione finale di congruità allegata al presente verbale (vedi allegato 6).

Alle ore 13,00 il Presidente dichiara conclusi i lavori della sesta seduta, scioglie la Commissione e informa che la relazione finale con tutti i verbali redatti verrà inoltrata al Responsabile del

Procedimento dei lavori in oggetto, al fine di procedere con le successive incombenze amministrative necessarie per arrivare all'aggiudicazione definitiva.

Il Presidente della Commissione  
(arch. Teresa POCHETTINO\*)

I Commissari  
(ing. Rocco CIALLI\*)

(ing. Giorgia CANTATORE\*)

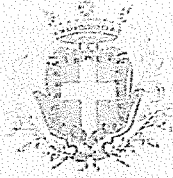
Il Segretario Verbalizzante  
(arch. Stefano ROSSI\*)

Rom



\* Firma autografa sostituita a mezzo stampa, ai sensi dell'art. 3, comma 2, D. Lgs. 39/93





CITTÀ DI MONCALIERI  
Settore Gestione Infrastrutture e Servizi Ambientali  
Servizio Edifici ed Impianti  
Tel. 011/6401287 - fax 011/6401334

Moncalieri

05 DIC, 2013

Alla c.a.

Prot. n. 56.166

**OGGETTO: Appalto di lavori di ristrutturazione della Scuola Materna ed Elementare in frazione Tagliaferro. Verifica di congruità dell'offerta – Richiesta giustificazioni.**

Con riferimento all'appalto in oggetto:

- visto l'esito di gara esperita in data 18/11/2013 da questa Amministrazione;
- in applicazione degli artt. 86, 87, 88 e 89, comma 1, del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.;
- vista la determinazione dirigenziale n. 1392 del 26/11/2013 di nomina della commissione per la verifica della congruità dell'offerta;

Io scrivente Presidente di Commissione, dei lavori in oggetto, in accordo con i Commissari

**CHIEDE**

A codesta Impresa, con riferimento alla gara in oggetto, di fornire la documentazione seguente:

- 1) relazione circa l'economia del procedimento di costruzione, del processo di fabbricazione, del metodo di esecuzione dell'opera;
- 2) indicazione delle soluzioni tecniche adottate;
- 3) indicazione delle condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per eseguire i lavori in oggetto, a fronte del ribasso presentato;
- 4) tutte le analisi delle voci di elenco prezzi corredate dai giustificativi inerenti i costi di fornitura dei materiali, producendo a corredo preventivi e/o offerte, corredate da schede tecniche attestanti le prestazioni minime indicate negli elaborati progettuali, da parte di eventuali imprese fornitrici, e dai giustificativi delle produzioni orarie dei macchinari. Tale documentazione dovrà fare riferimento ai contratti collettivi di lavoro da voi applicati, al fine della valutazione del trattamento salariale orario (costo della mano d'opera ovvero costo del personale);
- 5) computo metrico estimativo dell'appalto con l'applicazione dei prezzi unitari su cui è stata basata la proposta presentata in gara (con indicazione della scheda di giustificazione associata e l'incidenza della manodopera), a dimostrazione della congruità della percentuale di ribasso offerto, da compilarsi sul file base trasmesso in allegato alla presente;

- 6) la dimostrazione dell'incidenza percentuale delle spese generali e degli utili, sull'importo complessivo rideterminato con applicazione dei prezzi giustificati;
- 7) indicazione del costo del lavoro impiegato per l'appalto in oggetto, determinato sulla base dei valori economici previsti dalla contrattazione collettiva stipulata dai sindacati comparativamente più rappresentativi, delle norme in materia previdenziale ed assistenziale, dei diversi settori merceologici e delle differenti aree territoriali; in mancanza di contratto collettivo applicabile, il costo del lavoro è determinato in relazione al contratto collettivo del settore merceologico più vicino a quello preso in considerazione;
- 8) relazione dettagliata inerente la pianificazione organizzativa/temporale del cantiere;

Si richiede altresì di specificare:

- 9) l'eventualità che l'offerente ottenga un aiuto di Stato;
- 10) la dichiarazione dell'organico medio annuo e dei contratti di lavoro correlati (nel caso in cui si facesse riferimento a contratti di diversi ambiti è necessario specificarli nelle singole schede di giustificazione dei prezzi);
- 11) l'elenco dei mezzi, impianti ed attrezzature in possesso dell'impresa da impiegare nel cantiere in oggetto;

Le giustificazioni richieste a corredo dell'offerta dovranno pervenire entro e non oltre le ore 12.00 del giorno 20 DICEMBRE c.a..

Oltre all'invio della sopracitata documentazione in formato cartaceo è richiesto l'invio delle analisi prezzi e del computo metrico estimativo sia in formato .pdf che in formato aperto .xls, su supporto informatico.

La documentazione, inviata tramite posta, o consegnata a mano, dovrà essere indirizzata all'Ufficio Protocollo del Comune di Moncalieri, P.za V. Emanuele II – 10024 – e dovrà riportare sulla busta la dicitura “Giustificazioni per appalto di lavori di ristrutturazione Scuola Materna ed Elementare in frazione Tagliaferro”.

Si rimane a disposizione per eventuali chiarimenti, che dovranno essere presentati via mail all'indirizzo del RUP (Geom. D. Viola: [dario.viola@comune.moncalieri.to.it](mailto:dario.viola@comune.moncalieri.to.it)) e per conoscenza al segretario di commissione (Arch. S. Rossi: [stefano.rossi@comune.moncalieri.to.it](mailto:stefano.rossi@comune.moncalieri.to.it)).  
Per comunicazioni telefoniche 011/6401-287-398-382.

Distinti saluti.

Moncalieri, 05/12/2013

IL PRESIDENTE  
Arch. Teresa FOCHETTINO

IL COMMISSARIO  
Ing. Rocco CILLIS

IL COMMISSARIO  
Ing. Giorgia CANTATORE

To: <dario.viola@comune.moncalieri.to.it>,  
<stefano.rossi@comune.moncalieri.to.it>  
cc: <l.merlo@merlolinoimpianti.it>,  
"F.faro" <f.faro@merlolinoimpianti.it>  
Subject: APPALTO LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE SCUOLA  
MATERNA/ELEMENTA  
RE IN FRAZIONE TAGLIAFERRO - Verifica di congruità dell'  
offerta

Con la presente, Vi inviamo lettera con richiesta di chiarimenti per la verifica di congruità dell'offerta dei lavori in oggetto

Distinti saluti



MerloLino impianti  
Via Peroggo, 49 - 10151 Torino - Tel. 011-4530170 r.a. - Fax 011-732421  
www.merlolinoimpianti.it

Geom. Valentina MANTI  
Tel. 011-4530170 Fax. 011-732421

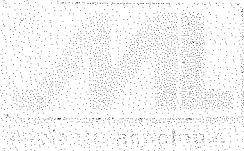
cell.366.92.96.531  
e.mail: [ufficiogare@merlolinoimpianti.it](mailto:ufficiogare@merlolinoimpianti.it)

Allegati:

Prot 1317\_13 richiesta chiarimenti.pdf

dati-cert.xml

P.E.C. PROT. N° 58310 del 16/12/2013 10.10.02/  
2013-12



**Merio Lino Impianti s.r.l.**  
Via Ferragino, 49 - 10151 Torino - Tel. 011.4530170 r.a. - Fax 011.752121  
www.meriolinoimpianti.it  
e-mail: meriolinoimpianti@meriolinoimpianti.it

**CQOP SOA**  
Consorzio per l'Ordinamento e la Tutela delle Professioni



Inviata tramite p.e.c.

Al Comune di Moncalieri  
Settore Gestione Infrastrutture e Servizi  
Ambientali  
Piazza Vittorio Emanuele II  
10024 MONCALIERI (TO)

Prot. n. 1317/13/mc

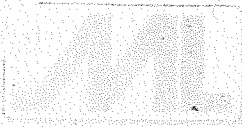
Torino, 11/12/2013

OGGETTO: APPALTO LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE SCUOLA MATERNA/ELEMENTARE IN FRAZIONE  
TAGLIAFERRO – Verifica di congruità dell'offerta

**RICHIESTA CHIARIMENTI**

In riferimento alla Vostra nota del 05/12/2013, prot. n. 56166, di richiesta di giustificazioni per la verifica di congruità dell'offerta dei lavori in oggetto, poiché come da nuova normativa vigente il costo del personale non è soggetto a ribasso d'asta così come descritto nel bando di gara, si chiedono i seguenti chiarimenti:

- 1) al punto 7) della Vostra richiesta del 05/12/2013, prot. n. 56166, chiedete "indicazioni del costo del lavoro impiegato per l'appalto in oggetto". Tale valore risulta però indicato a base di gara come costo del personale non soggetto a ribasso per un importo pari ad € 623.733,44 al netto delle spese generali ed utile d'impresa, valore fisso e non variabile. Pertanto si chiedono chiarimenti sulla documentazione da fornire su tale punto;
- 2) se il costo della manodopera è fisso, al fine di redigere la tabella *Schema Giustificazione Prezzi* si deve calcolare il costo unitario della manodopera per ogni articolo di elenco prezzi, indicato dal documento di progetto *Stima Incidenza Manodopera*, decurtarlo delle spese generali ed utile d'impresa (24,30 %), ed inserire tale valore risultante al rigo 3.1 *mano d'opera per la realizzazione*. Il valore di costo unitario della manodopera è fisso? E' corretto tale procedimento di giustifica del prezzo unitario?
- 3) Nella tabella inviata, denominata *computo metrico Tagliaferro*, viene richiesto l'indicazione



**Merlo Lino**  
Via Feroggio, 49 - 10131 Torino - Tel. 011 4550170 r.a. - Fax 011 722421  
www.merlolinoimpianti.it  
e-mail: merlolinoimpianti@merlolinoimpianti.it

**COOP SOA**  
Cassa di Risparmio di Torino



del costo del lavoro (colonna L), risultante dalla moltiplicazione della colonna I (percentuale incidenza costo del lavoro) per la colonna H (totale ditta). Se il valore di percentuale incidenza costo del lavoro risulta fisso, indicato nel documento progettuale *Stima Incidenza Manodopera*, tale operazione non risulta corretta. Si chiede chiarimento.

- 4) La sommatoria della colonna L, costo del lavoro, deve risultare un totale pari ad € 623.733,44, quale costo del personale non soggetto al ribasso al netto di spese generali ed utile d'impresa?

Al fine di poter rispondere alla Vostra richiesta di consegna della documentazione entro e non oltre le ore 12.00 del giorno 20 dicembre c.a., si chiede risposta ai quesiti di cui sopra, entro il giorno 13 dicembre 2013.

Rimanendo disponibili ad un eventuale incontro tra le parti, porgiamo distinti saluti

MERLO LINO IMPIANTI S.R.L.

Ing. Marco Chiariotti

ALLEGATO 3



CITTÀ DI MONCALIERI  
Settore Gestione Infrastrutture e Servizi Ambientali  
Servizio Edifici ed Impianti  
Tel. 011/6401287 - fax 011/6401334

Moncalieri 19 3 DIC. 2013

Alla c.a.

Prot. n. 57895

**OGGETTO: Appalto di lavori di ristrutturazione della Scuola Materna ed Elementare in frazione Tagliaferro. Verifica di congruità dell'offerta – Risposta a richiesta chiarimenti.**

In riferimento alle giustificazioni da presentare per l'appalto in oggetto (richieste dalla Stazione Appaltante con richiesta prot. n. 56166 del 05/12/2013), in data 12/12/2013 è pervenuta la seguente richiesta di seguito riportata:

- 1) al punto 7) della Vostra richiesta del 05/12/2013, prot. n. 56166, chiedete "indicazioni del costo del lavoro impiegato per l'appalto in oggetto". Tale valore risulta però indicato a base di gara come costo del personale non soggetto a ribasso per un importo pari ad € 623.733,44 al netto delle spese generali ed utile d'impresa, valore fisso e non variabile. Pertanto si chiedono chiarimenti sulla documentazione da fornire su tale punto;
- 2) se il costo della manodopera è fisso, al fine di redigere la tabella *Schema Giustificazione Prezzi* si deve calcolare il costo unitario della manodopera per ogni articolo di elenco prezzi, indicato dal documento di progetto *Stima Incidenza Manodopera*, decurtarlo delle spese generali ed utile d'impresa (24,30 %), ed inserire tale valore risultante al rigo 3.1 *mano d'opera per la realizzazione*. Il valore di costo unitario della manodopera è fisso? E' corretto tale procedimento di giustificazione del prezzo unitario?
- 3) Nella tabella inviata, denominata *computo metrico Tagliaferro*, viene richiesto l'indicazione

del costo del lavoro (colonna L), risultante dalla moltiplicazione della colonna I (percentuale incidenza costo del lavoro) per la colonna H (totale ditta). Se il valore di percentuale incidenza costo del lavoro risulta fisso, indicato nel documento progettuale *Stima Incidenza Manodopera*, tale operazione non risulta corretta. Si chiede chiarimento.

- 4) La sommatoria della colonna L, costo del lavoro, deve risultare un totale pari ad € 623.733,44, quale costo del personale non soggetto al ribasso al netto di spese generali ed utile d'impresa?

In merito a quanto sopra richiamato la Commissione ritiene precisare quanto segue:

- In fase di progettazione è stata effettuata una stima dell'incidenza della manodopera in modo analitico, facendo riferimento a quanto indicato nei prezzari ufficiali richiamati negli atti progettuali;
- Nella definizione del quadro economico l'importo della manodopera/costo del lavoro è stato decurtato delle spese generali e degli utili d'impresa (pari al 24,30%) e posto a base di gara quale quota non ribassabile, ai sensi del nuovo comma 3-bis dell'art.82 del D.Lgs 163/2006 introdotto dall'art.32, comma 7-bis, della legge 9 agosto 2013, n.98.
- Indipendentemente dal valore stimato dalla stazione appaltante, quale costo della manodopera/costo del lavoro, l'impresa in indirizzo ha facoltà di giustificare i prezzi offerti indicando il proprio costo della manodopera, il quale potrà essere differente da quello stimato in fase progettuale per ogni voce di prezzo.
- Nel caso in cui, in funzione del punto precedente, l'appaltatore scegliesse di operare giustificativi ricorrendo a un diverso costo della manodopera/del lavoro, si ribadisce la necessità di giustificare il contratto collettivo applicato per le singole categorie di lavorazione, al fine di dimostrare che, nonostante l'impresa abbia valutato un costo della manodopera differente da quello a base di gara (non ribassabile), tale costo (da intendersi "vivo" e "non negoziabile"), non risulti inferiore alla retribuzione oraria del lavoratore, così come individuato dallo specifico contratto collettivo richiamato. Infatti, il costo del lavoro deve essere tutelato ed è ritenuto comprensivo degli oneri sociali e contributivi, e come tale da intendersi al netto di spese ed utili di impresa. Resta inteso che dovrà, in fase di esecuzione, essere garantita dall'appaltatore l'applicazione dei contratti individuati nei giustificativi.
- La compilazione dello schema di giustificazione dei prezzi, fornito come base dalla Stazione Appaltante, così come il computo metrico, potranno essere compilati sia mantenendo fisso il costo della manodopera stimato dalla stazione appaltante (e quindi non facendo ricorso alla identificazione di altri contratti collettivi) ovvero, variandolo in funzione di quanto detto ai punti precedenti.
- Ad ulteriore chiarimento, si specifica che l'importo contrattuale dell'appalto in oggetto verrà calcolato tenendo conto del ribasso offerto in sede di gara e dell'importo relativo al costo del

personale calcolato dalla stazione appaltante, indipendentemente dal risultato ottenuto per quest'ultima voce in sede di giustificazioni.

Si ribadisce, che il termine per la presentazione delle offerte è perentorio e rimane fissato entro e non oltre le ore 12.00 del giorno 20/12/2013 c.a., secondo le modalità contenute nella precedente nota prot. n. 56166 del 05/12/2013.

Si rimane a disposizione per eventuali chiarimenti, che dovranno essere presentati via mail all'indirizzo del RUP (Geom. D. Viola: [dario.viola@comune.moncalieri.to.it](mailto:dario.viola@comune.moncalieri.to.it)) e per conoscenza al segretario di commissione (Arch. S. Rossi: [stefano.rossi@comune.moncalieri.to.it](mailto:stefano.rossi@comune.moncalieri.to.it)).

Per comunicazioni telefoniche 011/6401-287-398-382.

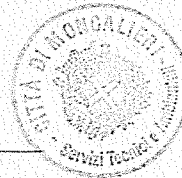
Distinti saluti.

Moncalieri, \_\_\_\_\_

13 DIC. 2013

IL PRESIDENTE  
Arch. Teresa POCHETTINO

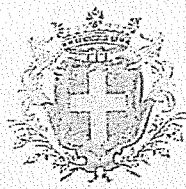
IL COMMISSARIO  
Ing. Rosco CILLIS



IL COMMISSARIO  
Ing. Giorgia CANTATORE

*Giorgia Cantatore*





CITTÀ DI MONCALIERI  
 Settore Gestione Infrastrutture e Servizi Ambientali  
 Servizio Edifici ed Impianti  
 Tel. 011/6401287 - fax 011/6401334

COMUNE PER ATTI

Moncalieri 170 GEN. 2014

Alla c.a. MERLO LINO IMPIANTI  
 VIA FEROGGIO 49  
 10151 TORINO

Prof. n. 1309 del 10/01/2014

Telefax 011/732421

**OGGETTO: Appalto di lavori di ristrutturazione della Scuola Materna ed Elementare in frazione Tagliaferro. Verifica di congruità dell'offerta – Richiesta integrazione giustificazioni e convocazione contraddittorio.**

Con riferimento all'appalto in oggetto:

- visto l'esito di gara esperita in data 18/11/2013 da questa Amministrazione;
- visti gli artt. 86, 87, 88 e 89, comma 1, del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.;
- vista la determinazione dirigenziale n. 1392 del 26/11/2013 di nomina della commissione per la verifica della congruità dell'offerta;
- vista la nota di richiesta giustificazioni, inviata dalla Stazione Appaltante, in data 05/12/2013 prot. n. 56166;
- vista la richiesta di chiarimenti presentata dalla Ditta in indirizzo in data 12/12/2013 prot. n. 58310;
- vista la nota esplicativa, prot. n. 57895 del 13/12/2013, inviata dalla Scrivente in risposta alla suddetta richiesta;
- viste le giustificazioni presentate in data 20/12/2013 prot. n. 59302;

lo scrivente Presidente di Commissione, dei lavori in oggetto, in accordo con i Commissari, sulla base delle risultanze delle sedute di verifica effettuate nelle date 27/12/2013, 07/01/2014, 08/01/2014, 09/01/2014,

### CHIEDE

A codesta Impresa, con riferimento alla documentazione presentata in data 20/12/2013 prot. n. 59302, di fornire chiarimenti in relazione ai punti di seguito elencati.

1. Per quanto concerne gli articoli articolo di prezzo di seguito riportati, occorre procedere alle esplicitazioni/integrazioni richiamate nella colonna a destra.

RIFERIMENTO ANALISI	RIFERIMENT O COMPUTO	CHIERIMENTI DA PRODURRE
Np. 12	508	Esplicitare nella scheda di analisi il costo della manodopera
01.P20.G00.060	509	Esplicitare nella scheda di analisi il costo della manodopera necessaria al montaggio della vetrata sul

		telaio
01.P20.G00.055	555	Esplicitare nella scheda di analisi il costo della manodopera
06.A25.A04.015	72	Esplicitare nella scheda di analisi il costo della manodopera in riferimento al tempo di esecuzione della lavorazione
01.A11.A40.005	546	Esplicitare nella scheda di analisi il costo della manodopera
S18.A10.005	668	Esplicitare nella scheda di analisi il costo della manodopera e la resa del prodotto
01.A19.C10.005	487	Manca preventivo di riferimento
01.P09.A33.025	353	Manca preventivo di riferimento
Np. 16	566	Voce 1.1: il prezzo indicato nel preventivo di riferimento non coincide con quello indicato sulla scheda di analisi Voce 1.7: manca preventivo di riferimento
05.A01.A03.005	346	Non c'è corrispondenza tra il prezzo unitario indicato nel preventivo, nella scheda di analisi e nel computo metrico
Np. 02	486	Voce 1.4: manca preventivo di riferimento
Np. 14	503	Voce 1.2: manca corrispondenza con preventivo di riferimento Voce 1.3: manca corrispondenza con preventivo di riferimento
01.A20.E30.005	499	Voce 1.1: il prezzo indicato nel preventivo di riferimento non coincide con quello indicato sulla scheda di analisi
Np. 15	502	Voce 1.2: manca corrispondenza con preventivo di riferimento Voce 1.3: manca corrispondenza con preventivo di riferimento

2. Nell'ambito della verifica effettuata sono stati rilevati casi nei quali la scheda dell'analisi riportava la descrizione della voce di riferimento del computo mentre il preventivo prodotto a supporto del prezzo non richiama parte della fornitura/lavorazione prevista in progetto (es. analisi np.12: nel preventivo non viene indicata la fornitura e il montaggio della targhetta con numerazione progressiva identificativa di ogni porta). Rilevata tale casistica, occorre che l'appaltatore produca una nota a garanzia che la lavorazione/fornitura sarà eseguita come prevista negli atti progettuali.
3. Per quanto concerne gli aspetti dei giustificativi prodotti, relativi alla logistica organizzativa descritti nella relazione generale, occorre specificare in maniera dettagliata, per le voci di computo di progetto con importi complessivi superiori ai Eu. 15.000,00, le soluzioni tecniche/metodologie adottate che consentono la riduzione dei tempi di lavorazione. *(facendo esplicito riferimento agli indicatori di cui ai punti 2) e 3) della nota in data 05/12/2013.*
4. Occorre procedere alla dichiarazione dell'organico medio annuo, come richiesto al punto 10 nota 05/12/201, infatti nella relazione di accompagnamento vengono date solo indicazioni generali della metodologia organizzativa di impresa.
5. Si richiede di procedere alla definizione del numero di operatori complessivi previsti per la realizzazione delle opere in appalto, con una suddivisione che evidenzi il numero di unità destinate alla esecuzione dei lavori relativi alle diverse categorie di appalto. Si evidenzia che nel

caso in cui l'organico di riferimento dell'impresa non fosse adeguato a garantire l'esecuzione complessiva delle opere viene richiesto all'appaltatore come intenda procedere (es. subappalti, assunzioni temporanee, etc.).

6. Si rileva che nella documentazione trasmessa non è presente l'elenco dei mezzi, impianti ed attrezzature in possesso dell'impresa che verranno impiegati nel cantiere in oggetto, che deve essere prodotto.
7. Per quanto concerne il computo metrico prodotto dall'impresa con l'applicazione dei prezzi unitari da questa ridefiniti, si fa rilevare che in base al controllo del file informatico è presente una incongruenza sul totale complessivo, per circa Euro 5.000,00, che deve essere verificata e sanata dall'appaltatore, al quale viene richiesta la presentazione del computo stesso.

Le integrazioni richieste dovranno pervenire entro e non oltre le ore 12.00 del giorno 20 gennaio 2014 .

La documentazione richiesta dovrà essere consegnata in formato cartaceo oltre che in formato .pdf ed in formato aperto (*doc, xls*) su supporto informatico.

La documentazione, inviata tramite posta, o consegnata a mano, dovrà essere indirizzata all'Ufficio Protocollo del Comune di Moncalieri, P.za V. Emanuele II – 10024 – e dovrà riportare sulla busta la dicitura “Giustificazioni per appalto di lavori di ristrutturazione Scuola Materna ed Elementare in frazione Tagliaferro”.

Inoltre, la Commissione,

### INVITA

L'Appaltatore a presentare per il contraddittorio di verifica della congruità dell'offerta dell'appalto in oggetto alle ore 10.00 del 27 gennaio 2014 presso Settore Gestione Infrastrutture, Ufficio del Dirigente.

Si rimane a disposizione per eventuali chiarimenti, che dovranno essere presentati via mail all'indirizzo del RUP (Geom. D. Viola: [dario.viola@comune.moncalieri.to.it](mailto:dario.viola@comune.moncalieri.to.it)) e per conoscenza al segretario di commissione (Arch. S. Rossi: [stefano.rossi@comune.moncalieri.to.it](mailto:stefano.rossi@comune.moncalieri.to.it)).  
Per comunicazioni telefoniche 011/6401-287-398-382.

Distinti saluti.

Moncalieri, 10/01/2014

IL PRESIDENTE  
Arch. Teresa POCHETTINO

IL COMMISSARIO  
Ing. Rocco CILIS

IL COMMISSARIO  
Ing. Giorgia CANTATORE



- appalto, l'elenco dei mezzi e delle attrezzature, nonché un ulteriore dettaglio circa la logistica del cantiere e la riduzione dei tempi delle lavorazioni maggiormente onerose;
- con la medesima nota prot. n. 1309 del 10/01/2014 l'Impresa MERLO LINO IMPIANTI S.r.l. - Via Feroggio, 49 - 10151 Torino è stata convocata, per il giorno 27/01/2014, presso gli uffici del Settore gestione Infrastrutture della Stazione Appaltante per una verifica in contraddittorio delle giustificazioni presentate e da integrare a corredo dell'offerta;
- in data 20/01/2014 prot. n. 2938 l'Impresa MERLO LINO IMPIANTI S.r.l. ha prodotto le integrazioni richieste;
- le integrazioni prodotte sono state esaminate dalla Commissione in data 20/01/2014 e 21/01/2014 e si ritiene opportuno affrontare nell'ambito del contraddittorio le tematiche di seguito descritte.

Il giorno 27 gennaio 2014 alle ore 10.00, si sono trovati nella residenza municipale in Moncalieri, P.za Vittorio Emanuele II:

per la Stazione Appaltante:

- il Dirigente del Settore Gestione Infrastrutture arch. Teresa POCHETTINO, Presidente di Commissione;
- il funzionario ing. Rocco CILLIS, Componente;
- il funzionario ing. Giorgia CANTATORE, Componente;
- ed il funzionario arch. Stefano ROSSI, Segretario Verbalizzante;

per l'Impresa MERLO LINO IMPIANTI S.r.l. - Via Feroggio, 49 - 10151 Torino;

- Dott. Luca MERLO - Consigliere delegato e socio;
- Perito meccanico Francesco FARO - Responsabile Impianti;
- Arch. Marco VASCHETTI - Collaboratore;
- Ing. Marco CHIARIOTTI - Direttore Tecnico;

Si è comunicato all'Impresa MERLO LINO IMPIANTI S.r.l. quali siano le modalità adottate dal Comune di Moncalieri per la procedura di verifica delle offerte anomale.

È stata verificata la correttezza dei preventivi relativi ai materiali da impiegare ed alle forniture considerate all'interno delle analisi prodotte.

Sono stati analizzati tutti gli elementi giustificativi e le integrazioni prodotte dalla suddetta ditta.

In sede di contraddittorio si è riesaminata congiuntamente la documentazione prodotta e si sono analizzati i seguenti aspetti:

- Spese generali dichiarate: le spese generali sono valutate al 9,00%, come si evince dal prospetto allegato ai giustificativi, in particolare si evidenzia il valore delle voci di costo relative ai compensi del personale, i quali rispettano i contratti collettivi che l'Impresa MERLO LINO IMPIANTI S.r.l. ha dichiarato di applicare;
- Utile complessivo dell'appalto: per i lavori in oggetto, l'utile complessivo d'appalto risulta essere del 1,5%.

L'Impresa:

- dichiara di ritenere tale utile sufficiente a garantire il proseguimento dell'attività imprenditoriale e il mantenimento della forza lavoro attualmente in organico e l'utilizzo e l'ammortamento dei mezzi;
- chiarisce di intendere come "utili": il mantenimento delle maestranze da impiegare sui vari cantieri, il mantenimento dei livelli di fatturazione ai fini della conservazione della certificazione SOA e dichiara inoltre che

M. Rossi  
 G. Cantatore  
 R. Cillis  
 T. Pochettino  
 L. Merlo  
 F. Faro  
 M. Vaschetti  
 M. Chiariotti

l'utile del 1,5% può essere considerato un valore accettabile che si colloca nel livello medio di utile realizzabile dalla stessa su cantieri analoghi. La Commissione richiede all'impresa di approfondire tale indicazione motivando la riduzione dei tempi di lavorazione sulla base degli accorgimenti lavorativi che intende adottare.

Vengono ulteriormente analizzati in contraddittorio i giustificativi prodotti per i seguenti prezzi:

NP16: l'Impresa nell'analisi proposta richiama l'utilizzo di un sistema cappotto identificato come TermoK8 IVAS SLIM che prevede la realizzazione di un solo strato di rasatura. La Commissione chiede che venga attestata la corrispondenza alla certificazione "BS2 D0" e la rispondenza alle prestazioni definite dal Capitolato d'appalto sia per la resistenza meccanica, permeabilità e trasmittanza termica.

L'impresa produce in sede di contraddittorio la certificazione ITC del prodotto senza l'allegata scheda tecnica e si impegna a produrla e nel caso in cui non fossero verificate le dichiarazioni a proporre un prodotto coerente con le prescrizioni del Capitolato speciale d'appalto.

NP15: L'impresa si impegna ad eseguire la lavorazione attraverso un collante con caratteristiche tecniche più performanti al fine di ridurre il tempo di esecuzione. Viene esclusa la posa fresco su fresco.

353: l'impresa chiarisce che i pannelli radianti verranno forniti pre-allestiti e numerati in funzione del piano di montaggio. Tale accorgimento riduce in maniera importante i tempi di lavorazione in cantiere e i possibili errori di montaggio. Lo schema utilizzato per il montaggio sarà oggetto di rilievo fotografico e di restituzione grafica all'interno degli elaborati di as-built.

652: l'impresa chiarisce che la voce carpenteria metallica è viziata da un errore di battitura e conferma la fornitura di materiale in ferro zincato da assemblare a secco in cantiere.

Disponibilità ponteggi: l'impresa chiarisce che si avvarrà di subappalto e nolo per mezzo di impresa qualificata. Tale costo non è soggetto a ribasso in quanto compreso nella quantificazione degli oneri di sicurezza.

La Commissione evidenzia una differenza tra il costo complessivo della manodopera identificato negli atti progettuali e quello rideterminato nell'ambito dei giustificativi a seguito dell'applicazione delle condizioni di contratto dichiarate da parte dell'impresa. La differenza ammonta ad euro 10.704,35, su un importo complessivo giustificato pari ad euro 957.766,39, a fronte di un importo di aggiudicazione pari ad euro 968.470,74 (gli importi sono al netto degli oneri della sicurezza).

L'impresa dichiara che tale differenza si concretizza in un vantaggio integrativo all'utile di impresa.


- Organizzazione delle attività di cantiere: l'Impresa esplicita ulteriormente quale sarà l'organizzazione del lavoro in oggetto, anche in riferimento a propri lavori contestualmente in itinere ed a quelli già programmati, garantendo il risultato atteso attraverso l'impiego di un numero adeguato di squadre e di operai che verranno contemporaneamente impiegati, avvalendosi anche di altre Imprese, tramite l'affidamento di lavorazioni in subappalto, nei limiti consentiti dalla normativa, (così come peraltro, già specificato nelle giustificazioni presentate) ed inoltre dichiara che si avvarrà della possibilità di assunzione a tempo determinato di personale specifico.

Handwritten notes and signatures on the right margin, including the name "Famelli" and other illegible marks.

- In relazione alle produzioni orarie dichiarate per tutte le lavorazioni previste in appalto la ditta MERLO LINO IMPIANTI S.r.l. attesta di essere in grado di garantire le stesse, indipendentemente dalle condizioni ambientali ed operative presentate dallo specifico cantiere, rilevando le particolari condizioni favorevoli del cantiere sia in termini di raggiungibilità logistica che per il fatto che i locali si presentano completamente sgombri da materiali ed utenze.
- La ditta MERLO LINO IMPIANTI S.r.l. ha, inoltre, dichiarato di:
  - aver effettuato sopralluogo in loco preventivamente alla presentazione dell'offerta ed essere a perfetta conoscenza delle condizioni ambientali ed operative in loco, e di averle adeguatamente valutate all'atto della formulazione dell'offerta;
  - essere a conoscenza di quanto indicato negli elaborati progettuali, in merito ai quali la ditta stessa garantisce di essere perfettamente edotta, attestando che le indicazioni in essi contenute, risultano perfettamente applicabili all'ambito di esecuzione dei lavori.
- La Commissione ha ribadito che, trattandosi di appalto a corpo, l'offerente formula la propria offerta economica attraverso la determinazione, effettuata a proprio rischio sulla base degli elaborati di progetto, delle specifiche tecniche contenute nel capitolato speciale d'appalto e in ogni altro elaborato di gara, dei fattori produttivi necessari per la realizzazione dell'opera, e che quindi per le opere e/o forniture in appalto il prezzo convenuto è fisso ed invariabile;
- L'Impresa MERLO LINO IMPIANTI S.r.l., ha dichiarato di aver fatto la valutazione economica del ribasso di gara in funzione della tipologia dei lavori e delle condizioni del cantiere, del contesto viabilistico, nonché delle attuali particolari condizioni di mercato, delle problematiche inerenti la sicurezza, ed in particolar modo della necessità di dover lavorare con un cronoprogramma serrato a garanzia del rispetto dei tempi richiesti dal finanziamento regionale;
- L'Impresa MERLO LINO IMPIANTI S.r.l., ha dichiarato di aver preso visione della necessità di procedere ad un collaudo condizionato al fine di garantire la rendicontazione del finanziamento regionale nei termini dello stesso (art. 1.6.2 comma 7 del Capitolato speciale d'appalto);
- La Commissione ha rimarcato le problematiche inerenti la sicurezza, ed in particolar modo la necessità, in funzione dei tempi ristretti, di dover lavorare con la presenza di possibili interferenze, ed ha posto l'attenzione sul P.S.C., sulle fasi realizzative, sulla segnaletica di cantiere e sui dispositivi di protezione collettiva adottati (ponteggi ed altro). L'Impresa MERLO LINO IMPIANTI S.r.l. ha dichiarato di essere a conoscenza di tali problematiche e ritiene complete e precise le indicazioni contenute nel P.S.C.
- L'Impresa conferma che, indipendentemente dalla precisa corrispondenza tra le descrizioni delle analisi prezzi, preventivi prodotti in sede di giustificazione, soluzioni tecniche proposte, le lavorazioni e le forniture oggetto di appalto verranno eseguite in totale conformità a quanto contenuto negli elaborati progettuali, alle normative tecniche in vigore al fine di produrre idonee certificazioni attestanti i parametri richiesti dal progetto (certificazione energetica, prevenzione incendi, acustica, collaudi.....);
- L'Impresa MERLO LINO IMPIANTI S.r.l. attesta la veridicità delle dichiarazioni e dei preventivi dei fornitori prodotti in sede di giustificazione.

L'Impresa sottoscrive quanto sopra riportato, in particolare, si dichiara consapevole delle fasi realizzative e delle tempistiche previste, e che tali condizioni sono state valutate in sede di presentazione dell'offerta.

La seduta termina alle ore 12.10.

Merlo Lino Impianti S.r.l. 
  
 P. Lombardi 
  
 P. Lombardi 
  
 P. Lombardi 

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Il Presidente: arch. Teresa POCHETTINO

*Teresa Pochettino*

Il Commissario: ing. Rocco CILLIS

*Rocco Cillis*

Il Commissario: ing. Giorgia CANTATORE

*Giorgia Cantatore*

L'Impresa MERLOLINO IMPIANTI S.r.l.:

Il Segretario Verbalizzante: arch. Stefano ROSSI

*Stefano Rossi*

L'IMPRESA

Dott. Luca MERLO – Consigliere delegato e socio;

*Luca Merlo* MERLO LINO IMPIANTI SRL

Perito meccanico Francesco FARO – Responsabile Impianti;

*Francesco Faro* MERLO LINO IMPIANTI SRL

Arch. Marco VASCHETTI – Collaboratore;

*Marco Vaschetti*

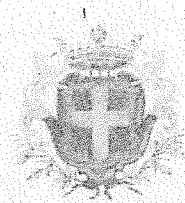
Ing. Marco CHIARIOTTI – Direttore Tecnico;

*Marco Chiariotti* MERLO LINO IMPIANTI SRL

Moncalieri, 27/01/2014

F.TO IN ORIGINALE





CITTÀ DI MONCALIERI

Settore Gestione Infrastrutture e Servizi Ambientali

Tel. 011/6401 287 - fax 011/6401 334

## APPALTO DI LAVORI DI RISTRUTTURAZIONE DELLA SCUOLA MATERNA ED ELEMENTARE IN FRAZIONE TAGLIAFERRO – ANALISI DI CONGRUITÀ DELL'OFFERTA PRESENTATA DALL'IMPRESA MERLO LINO IMPIANTI S.R.L.

### • Premessa

- In relazione all'asta pubblica, esperita nei giorni 12-13-14-18 del mese di Novembre 2013, riguardante i lavori in oggetto, l'Impresa MERLO LINO IMPIANTI s.r.l. è risultata la PRIMA migliore offerente come risulta da verbale in pari data, con il ribasso del 67,974 %.
- Secondo quanto previsto dall'avviso di gara, la procedura aperta art. 55 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i., come disposto con determinazione del Dirigente del Servizio Appalti n. 957 del 10/09/2013 è stato tenuto col metodo delle offerte segrete da esprimersi con il criterio del prezzo più basso ai sensi dell'art. 82, comma 2, lettera b) del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i., determinato mediante ribasso percentuale sull'importo dei lavori posto a base di gara.
- Nel predetto avviso era altresì prevista l'individuazione e la verifica delle offerte anomale nel rispetto della procedura di cui all'art. 88, comma 7 del D.lgs. 163/2006 e s.m.i..
- Ritenendo l'offerta presentata dall'impresa MERLO LINO IMPIANTI s.r.l. anormalmente bassa rispetto alle prestazioni in appalto, la Commissione appositamente istituita con D.D. n. 1392 del 26/11/2013, avvalendosi della facoltà prevista dal medesimo art. 88, comma 7, del Codice Appalti e riportata nel bando di gara (ovvero quella di procedere contemporaneamente alla verifica di anomalia delle migliori offerte non oltre la quinta), con nota prot. n.56166 del 05/12/2013 chiedeva alla medesima di fornire approfondimenti quali l'analisi delle voci di prezzo che hanno concorso a formare l'importo a base di gara, l'indicazione del costo del lavoro applicato e dell'organico medio annuo, le voci di costo di acquisizione dei materiali, mediante presentazione di preventivi e/o offerte, l'elenco dei mezzi, impianti ed attrezzature in possesso dell'impresa oltre ad una relazione dettagliata inerente la pianificazione organizzativa del cantiere.

L'impresa ha presentato la documentazione richiesta in data 20/12/2013 prot. n. 59302.

Tali giustificazioni sono state esaminate dalla Commissione nelle sedute riservate dei giorni 27/12/2013, 07/01/2014, 08/01/2014;

La verifica della documentazione presentata ha indotto la Commissione a ritenere opportuno procedere alla richiesta, con nota prot. n. 1309 del 10/01/2014, di ulteriori approfondimenti in relazione:

- alle schede di analisi prezzi;
- all'organico medio annuo;

- alla suddivisione delle squadre di lavoratori per l'esecuzione dei lavori relativi alle diverse categorie d'appalto;
- è stato, inoltre, richiesto di offrire ulteriori dettagli circa la logistica di cantiere e la riduzione dei tempi delle lavorazioni maggiormente onerose.

Con la medesima nota l'Impresa è stata convocata, per il giorno 27/01/2014, presso gli Uffici del Settore Gestione Infrastrutture per una verifica in contraddittorio delle giustificazioni presentate nelle diverse fasi del procedimento di verifica.

L'impresa ha presentato le integrazioni richieste in data 20/01/2014 prot. n. 2938.

Le integrazioni prodotte sono state esaminate dalla Commissione nelle sedute riservate dei giorni 20/01/2014 e 21/01/2014.

In data 27/01/2014, a partire dalle ore 10,00, si è svolto il contraddittorio, del quale è stato redatto apposito verbale, tra la Commissione scrivente e l'Impresa MERLO LINO IMPIANTI S.r.l..

- Verifica della documentazione

Dall'analisi della documentazione presentata dall'Impresa si sono analizzati i seguenti aspetti:

- le spese generali dichiarate, valutate al 9,00%, rispettano i contratti collettivi che l'Impresa MERLO LINO IMPIANTI S.r.l. ha dichiarato di applicare;
- l'utile complessivo dell'appalto, che risulta essere in media di circa l'1,5%, è ritenuto dall'Impresa sufficiente a garantire il proseguimento dell'attività imprenditoriale ed il mantenimento della forza lavoro attualmente in organico, nonché l'utilizzo e l'ammortamento dei mezzi;
- la Commissione ritiene coerente la dichiarazione dell'Impresa in merito alla definizione di un utile complessivo contenuto, ma sufficiente a garantire il mantenimento delle maestranze da impiegare sui vari cantieri e la continuità dei livelli di fatturazione ai fini della conservazione della certificazione SOA;
- le giustificazioni delle singole voci di prezzo, corredate da preventivi e/o offerte, sono state ritenute esaustive. Si è preso atto della dichiarazione effettuata dall'impresa in merito al rispetto dei contratti collettivi di lavoro applicati e dei minimi salariali, nella definizione del costo del personale/manodopera;
- le analisi scendono nel dettaglio delle singole lavorazioni, permettendo valutazioni a supporto della definizione della sostenibilità tecnica ed economica dell'offerta;
- il ribasso offerto dall'Impresa MERLO LINO IMPIANTI S.r.l. è, pertanto, funzione delle soluzioni tecniche adottate, che riducono i tempi di lavorazione e dei costi garantiti per le forniture; tale impostazione di analisi garantisce la salvaguardia della retribuzione oraria del lavoratore, costo da intendersi "vivo" e "non negoziabile";
- sulla base delle verifiche effettuate è possibile ritenere che la qualità dell'opera non venga compromessa dal ribasso offerto, poiché l'Impresa garantisce che le lavorazioni e le forniture oggetto di appalto saranno eseguite in totale conformità a quanto contenuto negli elaborati progettuali, alle normative tecniche in vigore. L'esecuzione sarà accompagnata da idonee certificazioni attestanti i parametri richiesti dal progetto;
- la Commissione ritiene congrua l'organizzazione del cantiere così come dichiarata dall'Impresa nei giustificativi presentati;
- la descrizione dell'organizzazione del lavoro adottata per l'esecuzione delle opere garantisce il rispetto dei tempi contrattuali, ed è basata sia sull'impiego di un adeguato numero di

squadre di operai (sulla base dei soggetti che fanno già parte dell'organigramma e/o di nuove assunzioni) identificate per le diverse lavorazioni specialistiche, che sulla possibilità di avvalersi di eventuali subappalti nei limiti consentiti dalla normativa;

- le problematiche inerenti la sicurezza e la necessità di dover lavorare, in tempi ristretti e con possibili interferenze, ha posto l'attenzione sul P.S.C. e sugli adempimenti di protezione collettiva ed individuale da rispettare; l'Impresa MERLO LINO IMPIANTI s.r.l. ha dichiarato di essere a conoscenza di tali problematiche e di ritenere complete e precise le indicazioni del Piano di Sicurezza e Coordinamento, e di avere già ipotizzato un'organizzazione del lavoro conforme alle indicazioni del piano stesso.

#### • Conclusioni

Considerato che:

- la Commissione dichiara di avere rispettato i disposti degli artt. 86, 87, 88 e 89 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. in merito alle fasi ed ai tempi del procedimento di verifica della congruità dell'offerta, consentendo alla Ditta di operare le integrazioni della documentazione secondo quanto disposto dalla norma;
- l'Impresa MERLO LINO IMPIANTI s.r.l. ha dimostrato la congruità della propria offerta mediante la presentazione:
  - delle analisi di prezzo corredate da preventivi/offerte in relazione ai materiali ed alle forniture da impiegare;
  - della dichiarazione dell'utile complessivo di appalto e delle spese generali;
  - della dichiarazione dell'organico medio annuo;
  - dell'elenco dei mezzi, impianti ed attrezzature in possesso dell'Impresa;
  - di una relazione dettagliata inerente la pianificazione organizzativa del cantiere;
  - di documentazione a supporto della dichiarazione del rispetto dei contratti collettivi applicati al personale;
- in sede di contraddittorio, in data 27/01/2014, l'Impresa ha fornito una dichiarazione attestante che i costi della sicurezza contabilizzati in progetto sono conformi e garantiscono l'adozione delle misure previste nel P.S.C. e che nessuna riduzione di tali costi è stata operata ai fini delle giustificazioni prodotte.

Sulla base delle verifiche compiute in merito alla documentazione prodotta e del contraddittorio intercorso, *si ritiene di dover accettare l'offerta relativa all'appalto in oggetto, presentata dall'Impresa MERLO LINO IMPIANTI s.r.l. con sede in Torino - Via Feroggio n. 49, in quanto congrua.*

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Il Presidente: arch. Teresa POCHETTINO

Il Commissario: ing. Rocco CILLIS

Il Commissario: ing. Giorgia CANTATORE

Il Segretario Verbalizzante: arch. Stefano ROSSI