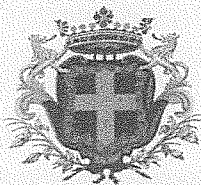


CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
Moncalieri – La Loggia – Trofarello



Servizio Appalti Comune di Moncalieri

ENTE APPALTANTE
COMUNE DI MONCALIERI

Oggetto: **“SERVIZIO DI ACCOMPAGNAMENTO TRASPORTO SCOLASTICO –
SETTEMBRE 2017 - GIUGNO 2020”**

VERBALE DI GARA 2
FASE TECNICA (SEDUTA RISERVATA)

L'anno duemiladiciassette, il giorno 06 del mese di giugno alle ore 14.15 in Moncalieri c/o l'Ufficio Appalti, si è riunita in seduta pubblica la **Commissione Giudicatrice** (di cui all'art. 4, comma 2, del disciplinare per il funzionamento della CUC, approvato con determinazione dirigenziale n. 283 del 26.02.2016), nominata con determinazione dirigenziale n. 986 del 06/06/2017, e così composta:

- Arch. Teresa Pochettino – Dirigente del Settore Servizi Ambientali e Reti in qualità di Presidente;
- Dott.ssa Carmelina Falcone – Direttore di Servizio del Servizio Istruzione in qualità di Componente;
- Dott. Alessandro Lugari – Funzionario Tecnico del Servizio Ambientale – in qualità di Componente;
- Sig.ra Gabriella Sepe – Assistente Amministrativo del Servizio Appalti – in qualità di Segretario Verbalizzante;

Il Presidente ed i componenti della Commissione dichiarano l'assenza di situazioni di incompatibilità e/o interesse rispetto ai partecipanti alla gara secondo la normativa vigente.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e fa constare che:

- in data 06/06/2017 con verbale n.1 (fase amministrativa) in pari data, si è tenuta la prima seduta relativa alla procedura aperta per la valutazione della documentazione amministrativa allegata alle n. 3 offerte pervenute per l'affidamento dell'appalto del **“SERVIZIO DI**

U.A. CR

ACCOMPAGNAMENTO TRASPORTO SCOLASTICO – SETTEMBRE 2017 - GIUGNO 2020” e che la Commissione ha disposto di ammettere tutti gli operatori economici che hanno presentato offerta;

- alla presente seduta, essendo riservata, non possono essere presenti altre persone oltre ai membri della Commissione giudicatrice.

Il Presidente, pertanto, dà atto che nella presente seduta, la Commissione Giudicatrice dovrà valutare l’offerta tecnica per il numero di 3 operatori ammessi e procedere all’attribuzione dei relativi punteggi secondo i criteri indicati al punto 3 del disciplinare di gara e più precisamente:

OFFERTA 1) OFFERTA TECNICA per un punteggio massimo di 70 punti valutabili in base:

Macro indicatore		CRITERI	SPECIFICAZIONI	SOTTO PESO	PESO MASSIMO
B.1					15
Completezza piano organizzativo per l’esecuzione del servizio B		Si evidenzia la possibile compresenza di utenti di età diverse. La necessità di fornire indicazioni ai genitori nel caso di modifica delle fermate, sospensione del servizio con ridotto preavviso, la necessità di gestire il ruolo di interfaccia tra trasportatore, scuole, genitori, Ente.			
	B.1.1	Modalità organizzative del servizio nel suo complesso con idonee specifiche per il servizio di accompagnamento.		10	
	B.1.2	rispondenza del progetto alle caratteristiche dell’utenza, in relazione alla qualità del servizio da perseguire, attraverso le seguenti fasi:		5	
		1. analisi dei bisogni dell’utenza			
		2. programma di controllo della qualità rispetto agli obiettivi			
		3. programma di gestione tecnico-organizzativa			
B.2					20
Gestione del personale, organizzazione d’impresa					
	B.2.1	Adeguatezza dei percorsi formativi per gli operatori coinvolti nel servizio (formazione prodotta direttamente o partecipata all’esterno dall’organizzazione)		5	
		esperienza acquisita dal personale nell’ambito del settore d’intervento in cui si colloca l’oggetto dell’affidamento		5	
	B.2.2	Modalità di contenimento del turn over e misure di conciliazione rivolte al personale		5	

Y d GP

		modello organizzativo inteso come complesso dei tecnici che fanno parte integrante della struttura o hanno con la stessa rapporti continuativi di consulenza e come assetto organizzativo (con riguardo alle funzioni – comprese quelle relative alle indicazioni del D. Lgs. 81/2008 – e alle persone che vi si dedicano stabilmente)		3	
		entità dei beni immobili/mobili/attrezzature/materiali strumentali all'erogazione del servizio, di cui le organizzazioni abbiano la disponibilità o che siano stati attivati in precedenza, nell'espletamento dello stesso servizio		2	
B.3					5
Adeguatezza del sistema di monitoraggio e valutazione del servizio					
	B.3.1	Procedure e strumenti di valutazione/controllo della qualità del servizio e del grado di soddisfazione degli utenti.		5	
B.4					10
Adeguatezza del sistema di comunicazione con l'utenza					
	B.4.1	Modalità di comunicazione con l'utenza		3	
	B.4.2	Qualità reportistica al Comune		2	
	B.4.3	Predisposizione bozza di regolamentazione: norme di comportamento e rapporti con l'utenza da distribuire agli utenti.		5	
B.5					5
Gestione delle emergenze					
	B.5.1	Sulla base dei seguenti possibili scenari:			
	B.5.2	Assenza del genitore alla fermata dello scuolabus		1	
	B.5.3	Incidente stradale con coinvolgimento del mezzo scuolabus		2	
	B.5.4	Evento accorso sull'autobus (es. epistassi, malessere di utenti presenti sul mezzo)		2	
B.6					10
Esperienza maturata					
	B.6.1	Servizi con caratteristiche simili a quelle del servizio oggetto di affidamento, gestiti nel triennio precedente dal concorrente, in aree con condizioni analoghe a quelle del territorio di riferimento (dislocazione sparsa delle fermate, contesto esterno all'urbano, etc.).		10	
B.7					5
Migliorie					

	B.7.1	sinergie, da realizzare, ispirate alla collaborazione, all'integrazione dei compiti gestiti dal Servizio Trasporti allo scopo di migliorare la qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utenza.	Attività di interfaccia con il gestore del trasporto, le direzioni didattiche, il servizio trasporti	3	
	B.7.2	Proposte di migliorie del servizio non contemplate nel capitolato.		2	
				70	70

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuato utilizzando le seguenti formule:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

∑_n = sommatoria

L'ELEMENTO TECNICO – max punti 70 – verrà calcolato attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari considerando che il coefficiente è pari a zero in corrispondenza della prestazione minima possibile, mentre il coefficiente è pari a uno in corrispondenza della prestazione massima possibile e seguendo le indicazioni della sottostante tabella:

Valutazione	Coefficiente
Eccellente	1,00
Ottimo	0,80
Buono	0,60
Discreto	0,40
Sufficiente	0,20
Insufficiente	0,00

Gli operatori che non riporteranno nell'offerta tecnica una valutazione **almeno pari a 42/70** punti non saranno ammesse alla successiva fase di apertura dell'offerta economica.

Al fine di mantenere inalterato il rapporto tra il punteggio massimo dell'offerta tecnica ed il punteggio massimo dell'offerta economica, si procederà – per i soli concorrenti che avranno superato la soglia di punti 42 – alla **riparametrazione del punteggio tecnico complessivo**, attribuendo all'offerta migliore il punteggio massimo (70) ed alle altre il punteggio in proporzione lineare, con applicazione della formula:

punteggio in esame
 ----- x 70

punteggio massimo

Il presidente dà atto che per l'esecuzione dei calcoli e delle medie verranno presi in considerazione due decimali.

La Commissione giudicatrice - nel rispetto dei criteri sopra indicati - procede ad esaminare il Progetto tecnico contenuto nella Busta "2" per ogni singolo operatore ammesso.

La Commissione Giudicatrice procede con l'attribuzione dei punteggi e la relativa formulazione dei giudizi sotto riportati, così distinti per i singoli operatori ammessi:

OPERATORE ECONOMICO						
1) V.O.L.A SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE						
			Arch. Pochettino	Dott. Lugari	Dott.ssa Falcone	Punteggio totale
			Coefficiente (da 0 a 1 punto)			
Macro indicatore		CRITERI				
B.1 Completezza piano organizzativo per l'esecuzione del servizio B		Si evidenzia la possibile compresenza di utenti di età diverse. La necessità di fornire indicazioni ai genitori nel caso di modifica delle fermate, sospensione del servizio con ridotto preavviso, la necessità di gestire il ruolo di interfaccia tra trasportatore, scuole, genitori, Ente.				
	B.1.1	Modalità organizzative del servizio nel suo complesso con idonee specifiche per il servizio di accompagnamento.	0,60	0,60	0,60	6
	B.1.2	rispondenza del progetto alle caratteristiche dell'utenza, in relazione alla qualità del servizio da perseguire, attraverso le seguenti fasi:	0,40	0,40	0,40	2
		1. analisi dei bisogni dell'utenza				
		2. programma di controllo della qualità rispetto agli obiettivi				
		3. programma di gestione tecnico-organizzativa				
B.2 Gestione del personale, organizzazione d'impresa						

	B.2.1	Adeguatezza dei percorsi formativi per gli operatori coinvolti nel servizio (formazione prodotta direttamente o partecipata all'esterno dall'organizzazione)	0,60	0,60	0,60	3
		esperienza acquisita dal personale nell'ambito del settore d'intervento in cui si colloca l'oggetto dell'affidamento	0,60	0,60	0,60	3
	B.2.2	Modalità di contenimento del turn over e misure di conciliazione rivolte al personale	0,60	0,60	0,60	3
		modello organizzativo inteso come complesso dei tecnici che fanno parte integrante della struttura o hanno con la stessa rapporti continuativi di consulenza e come assetto organizzativo (con riguardo alle funzioni – comprese quelle relative alle indicazioni del D. Lgs. 81/2008 – e alle persone che vi si dedicano stabilmente)	0,60	0,60	0,60	1,8
		entità dei beni immobili/mobili/attrezzature/materiali strumentali all'erogazione del servizio, di cui le organizzazioni abbiano la disponibilità o che siano stati attivati in precedenza, nell'espletamento dello stesso servizio	0,40	0,40	0,40	0,8
B.3						
Adeguatezza del sistema di monitoraggio e valutazione del servizio						
	B.3.1	Procedure e strumenti di valutazione/controllo della qualità del servizio e del grado di soddisfazione degli utenti.	0,80	0,80	0,80	4
B.4						
Adeguatezza del sistema di comunicazione con l'utenza						
	B.4.1	Modalità di comunicazione con l'utenza	0,80	0,80	0,80	2,4
	B.4.2	Qualità reportistica al Comune	0,80	0,80	0,80	1,6
	B.4.3	Predisposizione bozza di regolamentazione: norme di comportamento e rapporti con l'utenza da distribuire agli utenti.	0,80	0,80	0,80	4
B.5						
Gestione delle emergenze						
	B.5.1	Sulla base dei seguenti possibili scenari:				
	B.5.2	Assenza del genitore alla fermata	0,6	0,6	0,6	0,6

		dello scuolabus				
	B.5.3	Incidente stradale con coinvolgimento del mezzo scuolabus	0,6	0,6	0,6	1,2
	B.5.4	Evento accorso sull'autobus (es. epistassi, malessere di utenti presenti sul mezzo)	0,6	0,6	0,6	1,2
B.6 Esperienza maturata						
	B.6.1	Servizi con caratteristiche simili a quelle del servizio oggetto di affidamento, gestiti nel triennio precedente dal concorrente, in aree con condizioni analoghe a quelle del territorio di riferimento (dislocazione sparsa delle fermate, contesto esterno all'urbano, etc.).	0,8	0,8	0,8	8
B.7 Migliorie						
	B.7.1	sinergie, da realizzare, ispirate alla collaborazione, all'integrazione dei compiti gestiti dal Servizio Trasporti allo scopo di migliorare la qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utenza.	0,4	0,4	0,4	1,2
	B.7.2	Proposte di migliorie del servizio non contemplate nel capitolato.	0,4	0,4	0,4	0,8
		TOTALE				44,60

Il Presidente rileva che il progetto tecnico presentato dall'operatore economico V.O.L.A Soc. Coop. Sociale ha un approccio molto procedurale/teorico di non immediata e comprensibile applicazione.

Il Presidente chiude la seduta e aggiorna i lavori alle ore 09,00 del giorno 07/06/2017 per proseguire la valutazione delle offerte tecniche degli altri operatori economici.

Il Presidente dispone che i plichi contenenti le offerte tecniche, vengano custoditi in luogo chiuso e inaccessibile a terzi estranei.

La seduta termina alle ore 15.50

Letto, approvato, sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Arch. Teresa POCHETTINO

I COMPONENTI

Dott.ssa Carmelina FALCONE

Dott. Alessandro LUGARI

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Sig.ra Gabriella SEPE