

## CITTÀ DI MONCALIERI

## Servizio Appalti

# PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE ORDINARIA DELLE AREE VERDI COMUNALI - LOTTO UNICO

#### VERBALE DI GARA N. 1

# FASE AMMINISTRATIVA E ECONOMICA (IN SEDUTA PUBBLICA)

L'anno duemilatredici, il giorno ventinove del mese di novembre, alle ore 10.00 in Moncalieri c/o la Sala Giunta del Palazzo Civico, Piazza Vittorio Emanuele II, la dott.ssa Elena UGHETTO - Dirigente ad interim del Settore Appalti, – Presidente – ed alla presenza dei Sigg.ri:

- 1) Arch. Stefano ROSSI Testimone
- 2) D.ssa Alessandra ELIA Testimone

Dott.ssa Monica RITACCA - Segretario verbalizzante

dichiara aperta la seduta per la verifica delle domande di partecipazione delle imprese interessate all'aggiudicazione del presente appalto e la conseguente ammissione/esclusione dei concorrenti e fa constatare che:

- con determinazione del Dirigente del Servizio Appalti n. 1172 del 22/10/2013, pubblicata ed esecutiva ai sensi di legge, venne disposto di provvedere all'affidamento del servizio di manutenzione ordinaria delle aree verdi comunali di durata annuale o comunque fino ad esaurimento dell'importo contrattuale, mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 55 del D.lgs. n. 163/06 da esperirsi con il criterio del prezzo più basso mediante ribasso percentuale sull'elenco prezzi posto a base di gara ai sensi degli artt. 81 e 82 comma 2 lett. a) del D.Lgs. 163/06 e art. 283 del DPR n. 207/10, con valutazione dell'offerta anomala secondo quanto previsto dagli artt. 86-88 del D.lgs. n. 163/06 e art. 293 del DPR n. 207/10;
- si è provveduto regolarmente alle pubblicazioni prescritte dalle norme vigenti per gli atti di gara
  e, precisamente: GURI, Albo Pretorio, e sito internet comunale (profilo committente);

[km

FE

- entro il termine perentorio delle ore 12.00 del giorno 28.11.2013 sono pervenute da parte dei seguenti operatori economici le offerte di seguito indicate:
- 1. AGRI2000 di Berra (FE) prot. n. 51643 del 12/11/2013
- 2. SICILVILLE SRL di Randazzo (CT) prot. n. 54181 del 26/11/2013
- 3. TECNOVERDE SAS di Torino (TO) prot. n. 54351 del 27/11/2013
- AZIENDA AGRICOLA CADORIN M. Dì C. MORENO di Volpago del Montello (TV) prot.
  n. 54363 del 27/11/2013
- 5. FUTUR GARDEN SRL di Villar Perosa (TO) prot. n. 54364 del 27/11/2013
- 6. CARMINE MARRONE FU CARMINE SRL di Melito di Napoli (NA) prot. n. 54367 del 27/11/2013
- 7. MELILLO SERVIZI AMBIENTALI E CIMITERIALI SRL di Sant'Angelo a Fasanella (SA) prot. n. 54370 del 27/11/2013
- 8. NEW SERVICE SRL di Colle di Val d'Elsa (SI) prot. n. 54377 del 27/11/2013
- 9. BM SERVICE SRL di Alba (CN) prot. n. 54459 del 27/11/2013
- 10. I.C.F.A. SRL di Beinasco (TO) prot. n. 54550 del 28/11/2013 ore
- 11. CHRISTIAN SERVICE di Candiolo (TO) prot. n. 54555 del 28/11/2013 ore 8.37
- 12. MERIANO S.R.L. di Moncalieri (TO) prot. n. 54556 del 28/11/2013 ore 8.45
- 13. AGRIGARDEN SRL di Torino (TO) prot. n. 54577 del 28/11/2013 ore 9.13
- 14. SIRAMVIN SRL di Collegno (TO) prot. n. 54591 del 28/11/2013 ore 9.35
- 15. VIVAI LAROSA di Vinovo (TO) prot. n. 54601 del 28/11/2013 ore 9.46
- 16. APPALTI E COSTRUZIONI SRL di Agropoli (SA) prot. n. 54617 del 28/11/2013 ore 10.30
- 17. VIVAI CAV. GIOVANNI SARACCO di Moncalieri (TO) prot. n. 54650 del 28/11/2013 ore 10.54
- 18. G.K.S. (GREEN KEEPER SUBALPINA) SRL di Orbassano (TO) prot. n. 54663 del 28/11/2013 ore 11.06
- 19. TEKNO-GREEN SRL di Torino (TO) prot. n. 54668 del 28/11/2013 ore 11.09
- alla seduta odierna è presente il Sig. ANTONIO AUBRY nato a Villafalletto (CN) il 15.10.1947, CI
  AK3830708, rilasciata dal Comune di Villafalletto (CN), in rappresentanza della società di servizi
  TELITEL;

Tutto ciò premesso

Rm F

Il Presidente, dopo aver ricordato il sistema e le modalità che sovrintendono alla presente seduta di gara (trattasi del procedimento da svolgere nella prima fase di gara, in seduta pubblica, per la valutazione della documentazione amministrativa allegata alle offerte regolarmente pervenute dagli operatori economici offerenti per l'affidamento del servizio in discorso e, in particolare, della documentazione inserita nella Busta "A — Documentazione" che sarà valutata ai fini dell'ammissibilità del concorrente alla successiva fase di apertura dell'offerta economica), procede con l'apertura delle operazioni di verifica della regolarità dei plichi pervenuti nei termini, riguardo alla documentazione amministrativa e alle dichiarazioni prodotte per l'ammissione alla successiva fase di gara ed alla conseguente verifica della regolarità della documentazione stessa (in particolare, possesso dei requisiti professionali, tecnici, economico — finanziari e generali di ammissione dichiarati e/o documentati dal concorrente offerente).

I plichi pervenuti vengono ad uno ad uno contrassegnati con un numero progressivo in funzione dell'ordine cronologico di arrivo al Protocollo generale dell'Ente e aperti nel rispetto dei suindicati numeri progressivi assegnati.

Ogni documento amministrativo e dichiarativo viene verificato dal Presidente, alla presenza dei testimoni, al fine di valutare l'ammissibilità dell'offerta alla fase successiva della gara.

Alle ore 10.19 si presenta in sala la Sig.ra Manuela GARSOSI, nata a Torino, il 05.01.1965, CI AU2786741, rilasciata dal Comune di Rivoli (TO), in rappresentanza della società GOING, società di servizi.

Disposta la verbalizzazione della presenza di cui sopra, il Presidente, sulla base delle verifiche effettuate, dà corso alla procedura di ammissione/esclusione concorrenti:

### operatore escluso

1. AGRI2000. Il Presidente rileva che la documentazione amministrativa non è stata inserita all'interno di una busta chiusa, come previsto dal bando di gara, ma, considerato che la segretezza dell'offerta economica è comunque preservata dalla presentazione della medesima in apposita e separata busta chiusa, per il principio del *favor admissionis et partecipationis*, confermato da costante giurisprudenza, ritiene che non debba incidere sull'ammissibilità dell'offerta.

Il Presidente constata invece che non è stata prodotta la cauzione provvisoria richiesta all'art. 75 del D.lgs. n. 163/2006 smi e al punto 4.1 del bando di gara a garanzia della serietà e dell'affidabilità dell'offerta stessa e la domanda di partecipazione, modello A/1, è incompleta, ossia risulta compilata esclusivamente la parte relativa all'istanza di ammissione e non anche quella relativa alle dichiarazioni di cui agli artt. 38, 41 e 42 del D.lgs. n. 163/2006 e di cui al punto 6, lettera A) del bando di gara. Dette casistiche

38, 41 e 42 del Dette casistiche

M

implicano l'esclusione dell'operatore economico, come previsto altresì dal punto 8, lettere b e g), del bando di gara. Il Presidente dispone la comunicazione ex art. 79, comma 5, lett. b) D.lgs. n. 163/2006 e s.m.i. all'operatore dell'intervenuta esclusione.

## operatori ammessi

- 2. SICILVILLE SRL (in possesso di attestazione SOA per la categoria richiesta dal bando di gara)
- 3. TECNOVERDE SAS (in possesso di attestazione SOA per la categoria richiesta dal bando di gara)
- 4. AZIENDA AGRICOLA CADORIN M. Dì C. MORENO (in possesso di attestazione SOA per la categoria richiesta dal bando di gara)
- 5. FUTUR GARDEN SRL (in possesso di attestazione SOA per la categoria richiesta dal bando di gara).
- 6. CARMINE MARRONE FU CARMINE SRL (in possesso di attestazione SOA per la categoria richiesta dal bando di gara). Da regolarizzare la marca da bollo sull'istanza (modello A/1) e da segnalare l'irregolarità all'Ufficio dell'Entrate.

Alle ore 12.12 lascia la sala la Sig.ra Manuela GARSOSI. Il Presidente procede quindi con il lavoro di ammissione/esclusione candidature.

- 7. MELILLO SERVIZI AMBIENTALI E CIMITERIALI SRL (in possesso di attestazione SOA per la categoria richiesta dal bando di gara in forza di avvalimento). Da regolarizzare la marca da bollo sull'istanza (modello A/1) e da segnalare l'irregolarità all'Ufficio dell'Entrate. Il Presidente, riscontrata la presenza di un avvalimento, dispone di darne comunicazione all'AVCP.
- 8. NEW SERVICE SRL (in possesso di attestazione SOA per la categoria richiesta dal bando di gara).
- 9. BM SERVICE SRL(NON in possesso di attestazione SOA per la categoria richiesta dal bando di gara).
- 10. I.C.F.A. SRL (in possesso di attestazione SOA per la categoria richiesta dal bando di gara).
- 11. CHRISTIAN SERVICE (NON in possesso di attestazione SOA per la categoria richiesta dal bando di gara).
- 12. MERIANO S.R.L. (in possesso di attestazione SOA per la categoria richiesta dal bando di gara).

Ikam

JE.

- 13. AGRIGARDEN SRL (in possesso di attestazione SOA per la categoria richiesta dal bando di gara).
- 14. SIRAMVIN SRL (in possesso di attestazione SOA per la categoria richiesta dal bando di gara).
- 15. VIVAI LAROSA (NON in possesso di attestazione SOA per la categoria richiesta dal bando di gara). Il Presidente rileva che la documentazione amministrativa non è stata inserita all'interno di una busta chiusa, come previsto dal bando di gara, ma, considerato che la segretezza dell'offerta economica è comunque preservata dalla presentazione della medesima in apposita e separata busta chiusa, per il principio del *favor admissionis et partecipationis*, confermato da costante giurisprudenza, ritiene che non debba incidere sull'ammissibilità dell'offerta.
- 16. APPALTI E COSTRUZIONI SRL (in possesso di attestazione SOA per la categoria richiesta dal bando di gara in forza di avvalimento). Da regolarizzare la marca da bollo sull'istanza (modello A/1) e da segnalare l'irregolarità all'Ufficio dell'Entrate. Il Presidente, riscontrata la presenza di un avvalimento, dispone di darne comunicazione all'AVCP.
- 17. VIVAI CAV. GIOVANNI SARACCO (in possesso di attestazione SOA per la categoria richiesta dal bando di gara).
- 18. G.K.S. (GREEN KEEPER SUBALPINA) SRL (in possesso di attestazione SOA per la categoria richiesta dal bando di gara).
- 19. TEKNO-GREEN SRL (in possesso di attestazione SOA per la categoria richiesta dal bando di gara).

Si procede all'operazione di sorteggio dei concorrenti che dovranno comprovare, ai sensi dell'art. 48 comma 1 del D.Lgs. 163/06, il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa. Poiché le ditte ammesse sono quantificate in numero diciotto (18), occorre sorteggiare n. 2 ditte.

Vengono sorteggiate le ditte seguenti: plico 14) SIRAMVIN SRL plico 12) MERIANO S.R.L.

Il Presidente dà atto che i soggetti sorteggiati risultano entrambi in possesso di attestazione SOA adeguata al servizio da appaltare e pertanto non si procederà alla sospensione della gara ma si effettuerà in questa seduta l'apertura della Busta "B – Offerta Economica" e dopo la lettura del prezzo complessivo offerto (che dovrà essere al ribasso rispetto all'importo posto a base di gara),

1 Rom

Æ

fatta salva la valutazione dell'anomalia delle offerte, ai sensi degli artt. 86, 87 e 88 del D.Lgs. 163/2006 e dell'art. 284 del D.P.R. n. 207/10, si procederà all'aggiudicazione provvisoria dell'appalto.

Il Presidente di gara procede quindi all'apertura delle offerte economiche e dà lettura ad alta voce dei ribassi offerti.

#### Risulta che:

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO OFFERTO
2. SICILVILLE SRL	28,850
3. TECNOVERDE SAS	31,860
4. AZ. AGRICOLA CADORIN M. Dì C. MORENO	36,230
5. FUTUR GARDEN SRL	35,000
6. CARMINE MARRONE FU CARMINE SRL	52,151
7. MELILLO SER. AMBIENTALI E CIMITERIALI SRL	28,885
8. NEW SERVICE SRL	35,714
9. BM SERVICE SRL	24,780
10. I.C.F.A. SRL	52,880
11. CHRISTIAN SERVICE	12,950
12. MERIANO S.R.L.	59,000
13. AGRIGARDEN SRL	52,222
14. SIRAMVIN SRL	28,991
15. VIVAI LAROSA	28,000
16. APPALTI E COSTRUZIONI SRL	51,111
17. VIVAI CAV. GIOVANNI SARACCO	53,750
18. G.K.S. (GREEN KEEPER SUBALPINA) SRL	59,717
19. TEKNO-GREEN SRL	28,500

Il Presidente procede all'individuazione della soglia di anomalia ai sensi dell'art. 86 comma 1 del D.Lgs. 163/06. La media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse con esclusione del dieci per cento arrotondato all'unità superiore rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso è 38,867. Procede quindi a determinare lo scarto delle offerte che presentano un ribasso oltre la media sopra individuata (senza considerare le offerte rientranti nel 10% escluso dal calcolo) e a calcolare la media aritmetica degli scarti, che risulta essere del 13,556, tale media (13,556) viene sommata alla media iniziale (38,867), il totale ottenuto risulta essere del 52,423 (soglia di anomalia).

Il Presidente constata che l'offerta migliore è quella dell'impresa G.K.S. (GREEN KEEPER SUBALPINA) SRL con il ribasso del 59,717.

Il Presidente dà atto che tale offerta, in base a quanto sopra espresso, risulta anomala e pertanto demanda al RUP la valutazione dell'offerta anomala, in quanto superiore alla soglia di anomalia, ai sensi degli artt. 86, 87 e 88 del D.lgs. 163/06, richiamati dal bando di gara.

L'aggiudicazione definitiva avverrà in ogni caso con determinazione dirigenziale, previa verifica del possesso dei requisiti richiesti dall'art. 38 del D.lgs 163/06 e dell'esito positivo delle giustificazioni prodotte in merito alla congruità dell'offerta.

La seduta si chiude alle ore 15.51.

Il Presidente dispone che i plichi contenenti le offerte economiche, nonché la documentazione amministrativa vengano custoditi in luogo chiuso e inaccessibile a terzi.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Dott:ssa Elena UGHETTO

i testi

Arch. Stefano ROSSI

D.ssa Alessandra ELIA

Il Segretario verbalizzante

Dott.ssa/Monica RIFACCA