

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
COMUNI DI MONCALIERI – LA LOGGIA - TROFARELLO

ENTE APPALTANTE

COMUNE DI LA LOGGIA

Città metropolitana di Torino - C.A.P. 10040

Cod. Fisc. 84500810019 Tel. 0119627956- fax 0119629903

VERBALE VERIFICA DELLA CONGRUITA' DELLE OFFERTE.

2° SEDUTA

Oggetto: Procedura aperta per affidamento lavori di “Efficientamento energetico Scuola primaria B.Fenoglio”.

L'anno **2017** il giorno **8 (OTTO)** del mese di **FEBBRAIO**, alle ore 9:00 presso l'ufficio tecnico lavori pubblici del Comune di La Loggia, ha avuto inizio la seconda seduta della Commissione Tecnica per la verifica sulla congruità delle offerte presentate per l'aggiudicazione dell'appalto di cui in oggetto.

Richiamati i seguenti verbali e atti:

- Fase Amministrativa – 1° Seduta pubblica del 5 aprile 2016;
- Fase Tecnica – 1° Seduta riservata tecnica del 13 aprile 2016;
- Fase Tecnica – 2° Seduta riservata tecnica del 14 aprile 2016;
- Fase Tecnica – Verbale conclusivo del 15 aprile 2016;
- Fase Amministrativa/Economica – 2° Seduta pubblica del 3 maggio 2016.
- Fase Verifica Congruità delle offerte – 1° Seduta riservata tecnica del 9 giugno 2016;
- Relazione del R.U.P. sulla verifica eseguita sugli operatori economici oggetto di controllo congruità.

La Commissione, preso atto della relazione del R.U.P., dichiara il rispetto delle prescrizioni di cui agli art. 86, 87, 88 e 89 del D.Lgs n. 163/2006 [norma legislativa in vigore per la gara oggetto della presente verifica], in merito alle fasi ed ai tempi procedurali in relazione alla complessità delle verifiche sulla congruità delle offerte tecnico ed economiche presentate, avendo consentito agli operatori economici di operare

le integrazioni alle documentazioni prodotte e sentendo gli stessi in contraddittorio verbale.

Accertato che per ogni singolo verbale in contraddittorio sono stati redatti e sottoscritti da tutti i partecipanti appositi verbali, conservati in originale negli atti di gara.

Ricordando che sulla base della giurisprudenza consolidatasi in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala rileva che:

- l'anomalia può anche riguardare il margine utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile d'impresa, e non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;

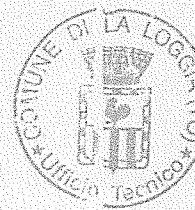
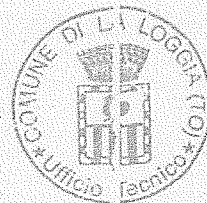
- il D. Lgs 163/2006 precisa che possono prendersi in considerazione, fra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi nonché il metodo e le soluzioni adottate;

- la verifica di congruità deve considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti tenendo conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;

- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensi a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante.

Pertanto sulla scorta della documentazione prodotta dagli operatori economici consultati, delle verifiche effettuate d'ufficio e dalle dichiarazioni prodotte e sottoscritte dagli stessi operatori nelle fasi di consultazione, nello specifico:

- fase scritta per la richiesta di giustificazioni alla verifica di congruità;
- fase scritta d'integrazioni alle giustificazioni prodotte;



- fase verbale colloquio in contraddittorio.

si definisce quanto segue:

<i>OPERATORE ECONOMICO</i>	<i>ESITO</i>
CO.GE.AS srl	non congruente
TERRA Costruzioni srl	congruente
SAGGESE spa	congruente
I.Tec srl	esclusa [non ha presentato documentazione]

Pertanto la nuova graduatoria provvisoria a completamento della verifica di congruità da trasmettere alla Centrale Unica di Committenza per la proclamazione in seduta pubblica della graduatoria provvisoria è la seguente:

<i>Classifica provvisoria</i>	<i>OPERATORE ECONOMICO</i>	<i>PUNTEGGIO TOTALE</i>
1	TERRA Costruzioni srl	98,967
2	SAGGESE spa	96,873
3	M.I.T. srl	79,257
4	EDILGAMMA srl	77,868
5	MERLOLINO Impianti	76,998
6	SIAL srl	75,179
7	RODOLICO Pietro	74,710
8	Imp. PEIRETTI srl	73,740
9	ATI : AVALIS Costruzioni srl DIATEC	72,156

Letto, approvato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE

arch. Daniela FABBRI 

I COMPONENTI

arch. Stefano MASSARO 

ing. Federico FERRERO 

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Sig.ra Alberta COSTELLA 



