

**CITTÀ DI MONCALIERI**  
***Servizio Tributi***

R. 9.   
AEL

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO IN CONCESSIONE DELLA GESTIONE DEL SERVIZIO DELLE PUBBLICHE AFFISSIONI, DEL SERVIZIO DI ACCERTAMENTO E RISCOSSIONE DELL'IMPOSTA COMUNALE SULLA PUBBLICITA', DEL DIRITTO SULLE PUBBLICHE AFFISSIONI, DELLA TASSA PER L'OCCUPAZIONE DI SPAZI 01.01.2011-31.12.2016.**

**VERBALE DI GARA N. 3**

**FASE ECONOMICA (IN SEDUTA PUBBLICA)**

L'anno duemiladieci, il giorno quindici del mese di dicembre, alle ore 9.30 in Moncalieri c/o la Sala Matrimoni del Palazzo Civico, Piazza Vittorio Emanuele II°, si è riunita in seduta pubblica la Commissione giudicatrice nominata dalla stazione appaltante con determinazione dirigenziale n. 1677 del 06.12.2010 e modificata con successiva determinazione n.1780 del 15/12/2010 per l'attribuzione dei punteggi delle offerte economiche ammesse alla gara, al fine di determinare la graduatoria finale di gara, avendo già attribuito in altra seduta riservata i punteggi delle offerte tecniche e, quindi, l'offerta economicamente più vantaggiosa per l'affidamento della concessione in oggetto.

La Commissione giudicatrice è così composta:

- Presidente: dott.ssa Cinzia MIGLIETTA Dirigente dei servizi Finanziari del Comune di Moncalieri;
- Membro effettivo/componente: dott. Carlo DUSSIZZA, Funzionario del Servizio Tributi del Comune di Moncalieri;
- Membro effettivo/componente: dott. Fabrizio RODANO, Funzionario del Servizio CED del Comune di Moncalieri;

- Segretario verbalizzante: Dott.ssa Alessandra Elia, componente del Servizio Appalti del Comune di Moncalieri, nominata in data odierna in sostituzione del dr. Roberto Biancato, impossibilitato a partecipare;

### **Premesso**

- che nella prima seduta del 7.12.2010, con verbale n. 1 (fase amministrativa) in pari data, la Commissione ha disposto di ammettere alla fase di assegnazione dei punteggi delle offerte tecniche i sott'elencati partecipanti:
  - TRE ESSE ITALIA s.r.l. – Via Condotto Vecchio 50 – Supino (FR;)
  - CE.RI.N. s.r.l. – Via Dr. M. Carbone – Bitonto (BA);
  - MAGGIOLI TRIBUTI (M.T.) s.p.a. – Via Del Carpino 2/4 – Santarcangelo di Romagna (RN);
  - A.I.P.A. s.p.a.- P.ZZA Giovine Italia 5 – Milano;
- che nelle sedute del 7.12.2010 e del 13.12.2010, in seduta riservata, rispettivamente con i verbali n. 2.1 e n. 2.2 (entrambi concernenti la fase tecnica e riservata) si è proceduto all'esame della documentazione tecnica e alla assegnazione dei punteggi relativi agli elementi di valutazione indicati nel punto 5 del bando di gara con riferimento alle componenti del punto 1 "Progetto di organizzazione e gestione del servizio" delle offerte tecniche ammesse alla gara;
- che alla seduta odierna sono presenti i seguenti Sigg. in rappresentanza dei sottoelencati operatori economici:
  - 1) Sig. PINGITORE BRUNO n. 07.08.44 a Milano – C.I. Comune di Novara n. AM955974 per A.I.P.A s.p.a.

### **Tutto ciò premesso**

Il Presidente comunica l'avvenuta sostituzione, con funzione di segretario verbalizzante, della Sig.ra Elia Alessandra, dipendente del Servizio Appalti, al dott. Biancato Roberto, impossibilitato a partecipare.

Il Presidente ricorda che le offerte dei concorrenti saranno valutate con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa e, quindi, dopo aver rammentato il sistema e le modalità che sovrintendono alla presente seduta di gara (trattasi del procedimento da svolgere nella terza fase di gara, in seduta pubblica, per l'attribuzione dei punteggi alle offerte economiche ammesse in gara), procede con l'apertura delle operazioni di verifica della regolarità delle quattro BUSTE "C- Offerta Economica" ammesse contenenti le offerte economiche stesse.

Il Presidente e la Commissione procedono a verificare, con esito positivo, che i plichi delle offerte risultino regolarmente sigillati, accertando l'assenza di segni indicativi di alterazioni e/o manomissioni dei plichi medesimi.

Il Presidente evidenzia che, nella presente seduta, si darà lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche, di poi si procederà per ogni concorrente ammesso all'apertura della Busta "C- Offerta Economica" e, dopo la lettura delle percentuali di aggio da riconoscersi in favore del concessionario e dell'importo relativo al minimo garantito a favore del Comune, si determinerà l'offerta economicamente più vantaggiosa applicando i criteri e le formule in base a quanto descritto dagli atti di gara e, in particolare, dai punti 5 e 13 del bando di gara e, quindi a formare la graduatoria finale di gara ((data dalla somma dei punti assegnati all'Offerta tecnico qualitativa (elemento 1) e all'Offerta economica (elementi 2.1 e 2.2)) e ad aggiudicare la concessione in oggetto al primo concorrente in graduatoria (il primo in graduatoria sarà colui che avrà ottenuto il punteggio più alto fra tutti i concorrenti in gara).

Il Presidente dà, quindi, lettura dei sotto riportati punteggi totali assegnati alle offerte tecniche ammesse in gara e riportati in dettaglio nel verbale n. 2.2 del 13.12.2010:

1. TRE ESSE ITALIA s.r.l. – punti 48
2. CE.RIN s.r.l.                      punti 54,5
3. MAGGIOLI TRIBUTI (M.T) s.p.a. punti 51,25
4. AIPA s.p.a.                      punti 65,5



Inoltre, su richiesta del rappresentante della ditta AIPA, dà lettura dei punteggi attribuiti ai sub-elementi che rappresentano le componenti del punto 1 "Progetto di organizzazione e gestione del servizio".

Il Presidente ricorda che l'attribuzione del punteggio all'offerta economica avverrà secondo i seguenti criteri:

- **Il punteggio a disposizione (max punti 20) per l'offerta economica (elemento 2.1 – AGGIO IN DIMINUZIONE RISPETTO A QUELLO POSTO A BASE DI GARA)** verrà assegnato applicando la seguente formula:  $X = \frac{Ab}{Ao} \times 20$ , dove: Ab = aggio più basso, che l'impresa trattiene per sé, migliore per il Comune; Ao = aggio dell'offerta presa in considerazione. All'aggio più basso, verrà attribuito l'intero punteggio disponibile pari a 20 punti; (alle altre offerte il punteggio verrà attribuito in base alla formula di cui sopra). Per l'attribuzione dei punteggi verranno presi in considerazione i valori fino alla seconda cifra dopo la virgola. L'aggio offerto non dev'essere inferiore al 9% (noveper cento) né superiore al 16% (sedici per cento), pena l'invalidità dell'offerta.
- **Il punteggio a disposizione (max punti 10) per l'offerta economica (elemento 2.2 – MINIMO GARANTITO IN AUMENTO RISPETTO AL MINIMO GARANTITO POSTO A BASE DI GARA A FAVORE DEL COMUNE)** verrà assegnato applicando la seguente formula:  $X = \frac{Mo}{Mm} \times 10$ , dove: Mo = minimo garantito offerto; Mm = minimo garantito più alto offerto. L'aumento dovrà essere espresso esclusivamente nell'ordine di grandezza delle decine di migliaia di euro. Al minimo garantito più alto, verrà attribuito l'intero punteggio disponibile pari a 10 punti; alle altre offerte il punteggio verrà attribuito in base alla formula di cui sopra. Per l'attribuzione dei punteggi verranno presi in considerazione i valori fino alla seconda cifra dopo la virgola.

Si riprendono i plichi nello stesso ordine cronologico assegnato nella prima fase di gara (fase amministrativa e di ammissione) e, quindi, nel rispetto dei numeri progressivi ivi

assegnati alle offerte, seguendo il detto ordine cronologico, per ogni concorrente ammesso in gara si apre la Busta "C- Offerta Economica" contenente l'offerta economica.

Dalla lettura delle offerte economiche si ravvisa che i concorrenti ammessi hanno formulato le seguenti offerte per l'aggio e il minimo garantito:

Concorrenti	AGGIO OFFERTO	MINIMO GARANTITO OFFERTO
TRE ESSE ITALIA	9 %	1.370.000,00
CERIN	9 %	1.350.000,00
MAGGIOLI TRIBUTI	12,96 %	1.370.000,00
AIPA	10,89 %	1.550.000,00

Si procede, quindi, all'applicazione della formula soprariportata ( $X = Ab \times 20/Ao$ ) per l'assegnazione del punteggio relativo all'aggio:

CONCORRENTI	AGGIO IN DIMINUZIONE RISPETTO A QUELLO DI GARA		
	Ao (aggio offerto)	Ab (aggio più basso)	Punti $X = (Ab/Ao) \times 20$
TRE ESSE ITALIA	9 %	9 %	20
CERIN	9 %	9 %	20
MAGGIOLI TRIBUTI	12,96 %	9 %	13,89
AIPA	10,89 %	9 %	16,53

Si procede, quindi, all'applicazione della formula soprariportata ( $X = Mo \times 10/Mm$ ) per l'assegnazione del punteggio relativo al minimo garantito:

CONCORRENTI	MINIMO GARANTITO IN AUMENTO RISPETTO A QUELLO DI GARA A FAVORE DEL COMUNE		
	Mo (minimo garantito offerto)	Mm (minimo garantito più alto)	Punti $X = (Mo/Mm) \times 10$
TRE ESSE ITALIA	1.370.000,00	1.550.000,00	8,84
CERIN	1.350.000,00	1.550.000,00	8,71
MAGGIOLI TRIBUTI	1.370.000,00	1.550.000,00	8,84
AIPA	1.550.000,00	1.550.000,00	10

#### TOTALI PUNTEGGI ATTRIBUITI

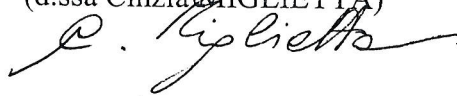
Concorrente	OFFERTA TECNICA	AGGIO	MINIMO GARANTITO	TOTALE PUNTEGGIO
TRE ESSE ITALIA	48	20	8,84	76,84
CERIN	54,5	20	8,71	83,21
MAGGIOLI TRIBUTI	51,25	13,89	8,84	73,98
AIPA	65,5	16,53	10	92,03

Il Presidente pertanto dichiara l'aggiudicazione provvisoria della gara per l'affidamento della concessione in oggetto, in favore della società AIPA, e rimette gli atti al Dirigente del Servizio Appalti per l'aggiudicazione definitiva.

La Commissione giudicatrice alle ore 10 dichiara chiusa la seduta pubblica, rimettendo i plichi contenenti le offerte tecniche/economiche, nonché la documentazione amministrativa, al segretario verbalizzante affinché provveda alla loro custodia.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE  
(d.ssa Cinzia MIGLIETTA)



I Commissari

dott. Carlo DISSIZZA



Il Segretario verbalizzante

Sig.ra Elia Alessandra



dott. Fabrizio RODANO

