

CITTÀ DI MONCALIERI

Servizio Appalti

APPALTO AVENTE AD OGGETTO L'AFFIDAMENTO TRIENNALE DEL SERVIZIO DI CONSULENZA E BROKERAGGIO ASSICURATIVO.

VERBALE DI GARA N. 5

FASE TECNICA (IN SEDUTA RISERVATA)

L'anno duemilaquattordici, il giorno ventotto del mese di marzo, alle ore 9.30 in Moncalieri c/o gli uffici del Servizio Appalti del Palazzo Civico, Piazza Vittorio Emanuele II°, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice, nominata e ridefinita dalla stazione appaltante con determinazione dirigenziale n. 240 del 03.03.2014, per l'attribuzione dei punteggi al progetto tecnico degli operatori partecipanti alla procedura per l'affidamento del servizio in oggetto.

La Commissione giudicatrice è così composta:

- Dirigente del Settore Affari Generali e Servizi al Cittadino, dott.ssa Federica DEYME, in qualità di Presidente;
- Referente Amministrativo del Servizio Appalti, dott.ssa Daniela IANNETTA, con funzioni di Commissario;
- Referente Amministrativo del Servizio Centrale Acquisti, Sig.ra Margherita MAROCCO, con funzioni di Commissario;
- Direttore del Servizio Centrale Acquisti e Appalti, dott.ssa Monica RITACCA, con funzioni di Segretario verbalizzante.

Il Presidente ricorda che le offerte dei concorrenti saranno valutate con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa da individuarsi secondo i criteri definiti nel bando di gara e infra richiamati, quindi, dopo aver rammentato il sistema e le modalità che sovrintendono alla presente seduta di gara (trattasi del procedimento da svolgere nella seconda fase di gara, in seduta riservata, per l'attribuzione dei punteggi ai progetti tecnici ammessi in gara), procede con l'esame dei plichi contenenti le offerte tecniche nel

rispetto dei numeri progressivi assegnati, in funzione dell'ordine cronologico di arrivo degli stessi al Protocollo generale dell'Ente per l'attribuzione dei punteggi sulla base dei criteri indicati al punto 3 del bando di gara e di seguito richiamati:

A) Metodologia operativa impiegata per l'espletamento del servizio: max 35 punti.

Il concorrente dovrà articolare la propria offerta illustrando le modalità ed i criteri per l'espletamento dell'attività richiesta in favore del Comune e dettagliando i seguenti aspetti:

A1) STRUTTURA E PROFESSIONALITÀ DEI COMPONENTI IL GRUPPO DI LAVORO DEDICATO ALLO SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITÀ (max 10 punti). Saranno oggetto di valutazione l'esperienza professionale sviluppata dai componenti il gruppo di lavoro (con particolare riferimento all'esperienza professionale specifica maturata con altre pubbliche amministrazioni o società pubbliche), la completezza delle professionalità offerte, l'articolazione della struttura e delle relative responsabilità.

A2) CRITERI E MODALITÀ CON CUI SI INTENDONO RACCOGLIERE ED ELABORARE LE INFORMAZIONI RELATIVE AI SINISTRI (max 15 punti). Saranno valutate le attività che verranno messe in atto per raccogliere informazioni presso le Compagnie Assicuratrici ed i Loss Adjusters e le conseguenti elaborazioni (analisi statistica dei sinistri, tipologia di reportistica, anche mediante eventuale consultazione di programmi e strumenti informatici, ed annessa periodicità).

A3) MODALITÀ DI RACCORDO CON GLI UFFICI DELLA STAZIONE APPALTANTE (max 5 punti). Saranno tenute in considerazione conto la reperibilità, le modalità di comunicazione e i tempi di risposta alle principali problematiche che, sulla base dell'esperienza maturata, potranno verificarsi in corso di contratto.

A4) FORMAZIONE DEL PERSONALE DEI COMMITTENTI IN MATERIA ASSICURATIVA (max 5 punti). Sarà oggetto di valutazione la completezza del percorso formativo in ambito assicurativo offerto ai dipendenti della stazione appaltante coinvolti nella gestione delle polizze assicurative.

B) Modalità di gestione del rischio: max punti 40

Il concorrente dovrà illustrare la propria offerta definendo le modalità ed i criteri per la gestione del rischio ed evidenziando i seguenti aspetti:

B1) STUDIO DEI RISCHI SPECIFICI (MAX 5 PUNTI)

Sarà valutata l'eshaustività dello studio e dell'analisi dei rischi, riconducibili a un Ente di dimensioni pari a quelle di Moncalieri.

B2) FORMULAZIONE, SULLA BASE DEI RISCHI INDIVIDUATI AL PUNTO PRECEDENTE, DI CONCRETE IPOTESI DI INTERVENTO (MAX 5 PUNTI)

Sarà oggetto di valutazione l'efficacia e la concretezza della soluzione prospettata.

B3) AUSILI RELATIVI ALLA DEFINIZIONE DEL RISARCIMENTO (MAX 15 PUNTI)

Saranno valutate le tipologie di ausili forniti per l'attività di gestione dei sinistri in S.I.R., con particolare riferimento alla definizione dell'entità del risarcimento.

B4) STRUMENTI PER AGEVOLARE LA GESTIONE DEI SINISTRI IN S.I.R. (MAX 15 PUNTI)

Saranno oggetto di valutazione gli strumenti messi a disposizione per agevolare la quantificazione del danno con particolare riferimento, tra l'altro, ad eventuali software sulla quantificazione del danno, a corsi specifici di formazione ecc..

Tutto ciò premesso

MP mm JG

La Commissione procede con la disamina del progetto presentato dal concorrente contraddistinto dal n. 2 - UNION BROKERS - assegna i punteggi sotto riportati e formula i conseguenti giudizi motivazionali, nel rispetto dei criteri motivazionali definiti nel bando di gara:

| 2. UNION BROKERS | Dott.ssa DEYME | Dott.ssa IANNETTA | Sig.ra MAROCCO | PUNTEGGIO TOTALE |
|--|---------------------------|------------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| A1) STRUTTURA E PROFESSIONALITÀ DEI COMPONENTI IL GRUPPO DI LAVORO DEDICATO ALLO SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITÀ (max 10 punti). | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 7 |
| A2) CRITERI E MODALITÀ CON CUI SI INTENDONO RACCOGLIERE ED ELABORARE LE INFORMAZIONI RELATIVE AI SINISTRI (max 15 punti). | 0.9 | 0.9 | 0.9 | 13.5 |
| A3) MODALITÀ DI RACCORDO CON GLI UFFICI DELLA STAZIONE APPALTANTI (max 5 punti) | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 2 |
| A4) FORMAZIONE DEL PERSONALE DEI COMMITTENTI IN MATERIA ASSICURATIVA (max 5 punti) | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 3.5 |
| B1) STUDIO DEI RISCHI SPECIFICI (max 5 punti) | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 4 |
| B2) FORMULAZIONE, SULLA BASE DEI RISCHI INDIVIDUATI AL PUNTO PRECEDENTE, DI CONCRETE IPOTESI DI INTERVENTO (max 5 punti) | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 4 |
| B3) AUSILI RELATIVI ALLA DEFINIZIONE DEL RISARCIMENTO (max 15 punti) | 0.5 | 0.5 | 0.5 | 7.5 |
| B4) STRUMENTI PER AGEVOLARE LA GESTIONE DEI SINISTRI IN S.I.R. (max 15 punti) | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 10.5 |
| Punteggio complessivo | / | / | / | 52.00 |

NOTE: Relativamente ai punteggi sopra espressi si formulano i seguenti giudizi motivazionali:

A1) DISCRETO 0,7: proposta discreta in quanto dimostra adeguata rispondenza ai requisiti ed alle indicazioni richiesti con riferimento agli elementi e sub elementi di valutazione dell'offerta tecnica.

A2) DISTINTO 0,9: proposta idonea e più che soddisfacente in quanto corrisponde in pieno ai requisiti ed alle indicazioni richiesti con riferimento agli elementi e sub elementi di valutazione dell'offerta tecnica.

A3) NON SUFFICIENTE 0,4: proposta non del tutto sufficiente in quanto dimostra incompleta rispondenza ai requisiti ed alle indicazioni richiesti con riferimento agli elementi e sub elementi di valutazione dell'offerta tecnica.

A4) DISCRETO 0,7: proposta discreta in quanto dimostra adeguata rispondenza ai requisiti ed alle indicazioni richiesti con riferimento agli elementi e sub elementi di valutazione dell'offerta tecnica.

B1) BUONO 0,8: proposta idonea e soddisfacente in quanto corrisponde in pieno ai requisiti ed alle indicazioni richiesti con riferimento agli elementi e sub elementi di valutazione dell'offerta tecnica.

MD mm JD

B2) BUONO 0,8: proposta idonea e soddisfacente in quanto corrisponde in pieno ai requisiti ed alle indicazioni richiesti con riferimento agli elementi e sub elementi di valutazione dell'offerta tecnica.

B3) NON DEL TUTTO SUFFICIENTE 0,5: proposta non del tutto sufficiente in quanto dimostra incompleta rispondenza ai requisiti ed alle indicazioni richiesti con riferimento agli elementi e sub elementi di valutazione dell'offerta tecnica.

B4) DISCRETO 0,7: proposta discreta in quanto dimostra adeguata rispondenza ai requisiti ed alle indicazioni richiesti con riferimento agli elementi e sub elementi di valutazione dell'offerta tecnica.

La Commissione procede, dunque, con la disamina del progetto presentato dal concorrente contraddistinto dal n. 3 - ITAL BROKERS - assegna i punteggi sotto riportati e formula i conseguenti giudizi motivazionali, nel rispetto dei criteri motivazionali definiti nel bando di gara:

| 3. ITAL BROKERS | Dott.ssa DEYME | Dott.ssa IANNETTA | Sig.ra MAROCCO | PUNTEGGIO TOTALE |
|--|---------------------------|------------------------------|---------------------------|-----------------------------|
| A1) STRUTTURA E PROFESSIONALITÀ DEI COMPONENTI IL GRUPPO DI LAVORO DEDICATO ALLO SVOLGIMENTO DELLE ATTIVITÀ (max 10 punti). | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 6 |
| A2) CRITERI E MODALITÀ CON CUI SI INTENDONO RACCOGLIERE ED ELABORARE LE INFORMAZIONI RELATIVE AI SINISTRI (max 15 punti). | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 9 |
| A3) MODALITÀ DI RACCORDO CON GLI UFFICI DELLA STAZIONE APPALTANTI (max 5 punti) | 0.6 | 0.6 | 0.6 | 3 |
| A4) FORMAZIONE DEL PERSONALE DEI COMMITTENTI IN MATERIA ASSICURATIVA (max 5 punti) | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 3.5 |
| B1) STUDIO DEI RISCHI SPECIFICI (max 5 punti) | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 4 |
| B2) FORMULAZIONE, SULLA BASE DEI RISCHI INDIVIDUATI AL PUNTO PRECEDENTE, DI CONCRETE IPOTESI DI INTERVENTO (max 5 punti) | 0.8 | 0.8 | 0.8 | 4 |
| B3) AUSILI RELATIVI ALLA DEFINIZIONE DEL RISARCIMENTO (max 15 punti) | 0.7 | 0.7 | 0.7 | 10.5 |
| B4) STRUMENTI PER AGEVOLARE LA GESTIONE DEI SINISTRI IN S.I.R. (max 15 punti) | 0.9 | 0.9 | 0.9 | 13.5 |
| Punteggio complessivo | / | / | / | 53.50 |

NOTE: Relativamente ai punteggi sopra espressi si formulano i seguenti giudizi motivazionali:

A1) SUFFICIENTE 0,6: proposta sufficiente in quanto dimostra sufficiente rispondenza ai requisiti ed alle indicazioni richiesti con riferimento agli elementi e sub elementi di valutazione dell'offerta tecnica.

A2) SUFFICIENTE 0,6: proposta sufficiente in quanto dimostra sufficiente rispondenza ai requisiti ed alle indicazioni richiesti con riferimento agli elementi e sub elementi di valutazione dell'offerta tecnica.

A3) SUFFICIENTE 0,6: proposta sufficiente in quanto dimostra sufficiente rispondenza ai requisiti ed alle indicazioni richiesti con riferimento agli elementi e sub elementi di valutazione dell'offerta tecnica.

A4) DISCRETO 0,7: proposta discreta in quanto dimostra adeguata rispondenza ai requisiti ed alle indicazioni richiesti con riferimento agli elementi e sub elementi di valutazione dell'offerta tecnica.

B1) BUONO 0,8: proposta idonea e soddisfacente in quanto corrisponde in pieno ai requisiti ed alle indicazioni richiesti con riferimento agli elementi e sub elementi di valutazione dell'offerta tecnica.

B2) BUONO 0,8: proposta idonea e soddisfacente in quanto corrisponde in pieno ai requisiti ed alle indicazioni richiesti con riferimento agli elementi e sub elementi di valutazione dell'offerta tecnica.

B3) DISCRETO 0,7: proposta discreta in quanto dimostra adeguata rispondenza ai requisiti ed alle indicazioni richiesti con riferimento agli elementi e sub elementi di valutazione dell'offerta tecnica.

B4) DISTINTO 0,9: proposta idonea e più che soddisfacente in quanto corrisponde in pieno ai requisiti ed alle indicazioni richiesti con riferimento agli elementi e sub elementi di valutazione dell'offerta tecnica.

Il Presidente alle ore 14.00 dichiara chiusa la seduta riservata, aggiorna i lavori alle ore 10.00 del giorno 4 aprile 2014 e dispone che i plichi contenenti le offerte tecniche, le offerte economiche, nonché la documentazione amministrativa vengano custoditi in luogo chiuso e inaccessibile a terzi.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Dott.ssa. Federica DEYME

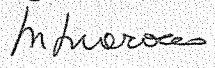


I COMMISSARI

Dott.ssa Daniela IANNETTA



Sig.ra Margherita MAROCCO



Il Segretario verbalizzante

Dott.ssa Monica RITACCA

