



CITTÀ DI MONCALIERI

Servizio Appalti

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DI ASSISTENZA SPECIALISTICA AGLI ALLIEVI DISABILI E SERVIZIO DI PRE E POST SCUOLA PER ALUNNI CHE FREQUENTANO LE SCUOLE DEL TERRITORIO DI MONCALIERI.

VERBALE DI GARA N. 2.1

FASE TECNICA (IN SEDUTA RISERVATA)

L'anno duemilaundici, il giorno trentuno del mese di agosto, alle ore 10, in Moncalieri c/o la Sede del Palazzo Civico, Piazza Vittorio Emanuele II°, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice nominata dalla stazione appaltante con determinazione dirigenziale n. 1100 del 29.08.2011 per l'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche ammesse alla gara, al fine di determinare, dopo che saranno attribuiti in altra seduta pubblica i punteggi alle offerte economiche, l'offerta economicamente più vantaggiosa per l'affidamento della concessione in oggetto.

La Commissione giudicatrice è così composta:

- Dirigente del Settore Istruzione, Cultura, Servizi Sociali, dott.ssa Ughetto Elena in qualità di Presidente;
- Direttore Servizio Istruzione, dott.ssa Carmelina Falcone in qualità di componente;
- Direttore Servizi Sociali dott.ssa Ines Tolosa, in qualità di componente;
- Referente Amministrativo Ufficio Appalti dott.ssa Daniela Iannetta con funzioni di Segretario verbalizzante

Premesso

- che nella prima seduta del 30.08.2011, con verbale n.1 (fase amministrativa) la Commissione ha disposto di ammettere alla fase della assegnazione dei punteggi delle offerte tecniche i sott'elencati partecipanti:

-

1. COOP. ANIMAZIONE VALDOCCO
2. COOP. SOCIALE PG. FRASSATI ONLUS
3. SOCIETA' COOP. SOCIALE PROGETTO VITA ONLUS
4. COOP. SOCIALE QUADRIFOGLIO ONLUS
5. COOP. CITTATIVA SOC COOP. ARL
6. SOC COOP.SOCIALE PROGETTO A in RTI da costituirsi con LANCILLOTTO Soc. coop Sociale
7. NAOS SCS – CONSORZIO DI COOP. SOCIALI
8. CITY SERVICE COOP SOCIALE
9. CE.SE.D PROGETTI SOC. COOP.SOCIALE

- che alla presente seduta, essendo riservata, non possono essere presenti altre persone oltre ai membri della Commissione giudicatrice ed al segretario verbalizzante.

Tutto ciò premesso

Il Presidente ricorda che le offerte dei concorrenti saranno valutate con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa e, quindi, dopo aver rammentato il sistema e le modalità che sovrintendono alla presente seduta di gara (trattasi del procedimento da svolgere nella seconda fase di gara, in seduta riservata, per l'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche ammesse in gara), procede con l'apertura delle operazioni di verifica della regolarità delle n. 9 (nove) Buste "B – Offerta Tecnica" ammesse contenenti le offerte tecniche stesse.

In particolare, la Commissione, nella presente seduta o in altre sedute riservate qualora ve ne fosse bisogno, dovrà valutare le offerte tecniche contenute nelle Buste "B – Offerta Tecnica" e dovrà procedere all'assegnazione dei relativi punteggi sulla base dei criteri indicati nel punto 5 del disciplinare di gara con riferimento alle componenti del punto 1 "Progetto Tecnico" di cui infra.

Successivamente all'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche, la Commissione giudicatrice procederà, in seduta pubblica, ad attribuire i punteggi alle offerte economiche contenute nella Busta n. 3 Busta "C – Offerta Economica" secondo i criteri indicati nel punto 5 del disciplinare di gara ed a determinare, quindi, l'offerta economicamente più vantaggiosa nell'offerta che avrà ottenuto il punteggio più alto e, all'occorrenza, che non sia ritenuta anomala o incongrua ai sensi di legge.

Il Presidente ricorda che verranno presi in considerazione i seguenti elementi di valutazione (cfr. punto 5 del disciplinare):

- | | |
|-------------------------|----------|
| 1.) IL PROGETTO TECNICO | 50 punti |
| 2.) OFFERTA ECONOMICA | 50 punti |

Le componenti del punto 1, “IL PROGETTO TECNICO”, sono così suddivise nei seguenti elementi, ai quali la Commissione giudicatrice attribuirà il punteggio massimo indicato:

- a) Inquadramento degli operatori, modalità di organizzazione del servizio e gestione delle criticità (max punti 10).
- b) Qualità e quantità della formazione fornite agli operatori (max punti 10).
- c) Modalità di gestione dei rapporti con scuola e famiglia (max punti 10).
- d) Piano di sostituzione degli operatori assenti e contenimento del turn-over (max punti 5).
- e) Garanzia della continuità educativa mediante l'assorbimento degli operatori già in servizio (max punti 15).

Il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuato utilizzando la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero uno;

\sum_n = sommatoria

I coefficienti $V(a)_i$ sono determinati:

a) per quanto riguarda gli elementi di cui al n.1) progetto tecnico – max punti 50 - attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari considerando che il coefficiente è pari a zero in corrispondenza della prestazione minima possibile, mentre il coefficiente è pari a uno in corrispondenza della prestazione massima possibile.

b) per quanto riguarda l'elemento n.2) offerta economica – max punti 50 - attraverso la seguente formula:

$$C_i = R_i / R_{max}$$

dove:

R_i = il ribasso percentuale contenuto nell'offerta economica; R_{max} = il ribasso percentuale massimo offerto.

La somma dei punti assegnati al Progetto tecnico (elemento 1) e all'Offerta economica (elemento 2) porterà al punteggio finale ottenuto da ciascun concorrente, che determinerà la graduatoria di gara.

In caso di parità di punteggio totale, il servizio sarà aggiudicato al concorrente che avrà raggiunto il maggior punteggio complessivo sull'offerta tecnica.

Qualora anche tali punteggi siano paritari, si procederà mediante sorteggio.

E' facoltà della stazione appaltante di non procedere all'aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto.

Nel caso di presentazione di una sola offerta si aggiudicherà l'appalto all'unico offerente, se in possesso dei requisiti previsti per l'ammissione dell'offerta".

La Commissione giudicatrice, quindi, riprende le operazioni di gara e per prima cosa procede a verificare, per ciascun concorrente, che i plichi contenenti l'offerta tecnica ed economica siano ancora sigillati, al fine di escludere qualsiasi manomissione delle offerte pervenute.

Si riprendono i plichi nello stesso ordine cronologico assegnato nella suddetta prima fase di gara (fase amministrativa) e, quindi, nel rispetto dei numeri progressivi ivi assegnati alle offerte.

Seguendo il detto ordine cronologico, per ogni concorrente ammesso in gara si apre esclusivamente la sola Busta "B – Offerta Tecnica" contenente l' offerta tecnica (mentre la restante busta contenente l'offerta economica viene posta in luogo sigillato) al fine di esaminare e valutare detta offerta tecnica nel rispetto dei criteri sopra indicati.

La Commissione procede e formula i giudizi sotto riportati, relativamente ai singoli operatori sotto riportati:

<u>COOPERATIVA ANIMAZIONE</u> <u>VALDOCCO</u>				
	Dott.ssa Ughetto	Dott.ssa Tolosa	Dott.ssa Falcone	PUNTEGGIO TOTALE
a) Inquadramento degli operatori, modalità di organizzazione del servizio e gestione delle criticità (max punti 10)	0,85	0,85	0,85	8,5
b) Qualità e quantità della formazione fornite agli operatori (max punti 10)	0,9	0,9	0,9	9
c) Modalità di gestione dei rapporti con scuola e famiglia (max punti 10)	0,8	0,85	0,85	8,33

d) Piano di sostituzione degli operatori assenti e contenimento del turn-over (max punti 5)	0,8	0,8	0,8	4
e) Garanzia della continuità educativa mediante l'assorbimento degli operatori già in servizio (max punti 15)	1	1	1	15
Totale				44,83

Note:
Relativamente al punto:

- a) Il progetto è completo e puntuale rispetto al capitolato e al disciplinare di gara.
- b) Il progetto risulta essere mirato e specifico rispetto alla formazione degli operatori ed in particolare pienamente aggiornato ed aderente alla normativa vigente.
- c) Le modalità di gestione dei rapporti sia con la scuola che con la famiglia sono ben delineati nei tratti salienti.
- d) Risultano esservi buone garanzie per la sostituzione degli operatori e conseguente contenimento del turnover.

COOP. SOCIALE PG. FRASSATI
ONLUS

	Dott.ssa Ughetto	Dott.ssa Tolosa	Dott.ssa Falcone	PUNTEGGIO TOTALE
a) Inquadramento degli operatori, modalità di organizzazione del servizio e gestione delle criticità (max punti 10)	0,65	0,65	0,65	6,5
b) Qualità e quantità della formazione fornite agli operatori (max punti 10)	0,7	0,7	0,7	7
c) Modalità di gestione dei rapporti con scuola e famiglia (max punti 10)	0,5	0,5	0,5	5
d) Piano di sostituzione degli operatori assenti e contenimento del turn-over (max punti 5)	0,6	0,6	0,6	3
e) Garanzia della continuità educativa mediante l'assorbimento degli operatori già in servizio (max punti 15)	1	1	1	15
Totale				36,5
Note:				
Relativamente al punto:				
a) Gli elementi essenziali sono presenti, ma il progetto risulta carente dal punto di vista delle modalità organizzative del servizio e di gestione delle criticità; inoltre non risulta esser differenziato per ordine di scuola;				
b) Il piano formativo non è dettagliatamente specificato;				
c) Non sono sufficientemente indicate le modalità di gestione dei rapporti ed il coinvolgimento delle famiglie;				
d) Il piano di sostituzione degli operatori risulta appena sufficiente, non si riscontrano infatti strumenti particolarmente efficaci per il contenimento del turnover				

SOCIETA' COOP. SOCIALE
PROGETTO VITA ONLUS

	Dott.ssa Ughetto	Dott.ssa Tolosa	Dott.ssa Falcone	PUNTEGGIO TOTALE
a) Inquadramento degli operatori, modalità di organizzazione del servizio e gestione delle criticità (max punti 10)	0,75	0,75	0,75	7,5
b) Qualità e quantità della formazione fornite agli operatori (max punti 10)	0,9	0,9	0,9	9
c) Modalità di gestione dei rapporti con scuola e famiglia (max punti 10)	0,65	0,65	0,65	6,5
d) Piano di sostituzione degli operatori assenti e contenimento del turn-over (max punti 5)	0,9	0,85	0,9	4,42
e) Garanzia della continuità educativa mediante l'assorbimento degli operatori già in servizio (max punti 15)	1	1	1	15
Totale				42,42

Note:

Relativamente al punto:

- a) Il progetto è buono per l'inquadramento degli operatori, sufficiente per le modalità di organizzazione del servizio e gestione delle criticità, ma non è differenziato per ordine di scuola.
- b) Il piano di formazione è dettagliato ed adeguato.
- c) Buona la gestione dei rapporti con la scuola, meno adeguata quella dei rapporti con la famiglia
- d) Il piano di sostituzione è più che efficiente e conseguentemente anche il contenimento del turnover

COOP. SOCIALE QUADRIFOGLIO
ONLUS

	Dott.ssa Ughetto	Dott.ssa Tolosa	Dott.ssa Falcone	PUNTEGGIO TOTALE
a) Inquadramento degli operatori, modalità di organizzazione del servizio e gestione delle criticità (max punti 10)	1	1	1	10
b) Qualità e quantità della formazione fornite agli operatori (max punti 10)	0,9	0,9	0,9	9

c) Modalità di gestione dei rapporti con scuola e famiglia (max punti 10)	0,85	0,85	0,85	8,5
d) Piano di sostituzione degli operatori assenti e contenimento del turn-over (max punti 5)	0,9	0,9	0,9	4,5
e) Garanzia della continuità educativa mediante l'assorbimento degli operatori già in servizio (max punti 15)	1	1	1	15
Totale				47
<p>Note:</p> <p>Relativamente al punto:</p> <p>b) Il piano di formazione è adeguato alle richieste espresse in capitolato</p> <p>c) buone le modalità di gestione dei rapporti con la scuola e la famiglia</p> <p>d) Il piano di sostituzione è più che efficiente e conseguentemente anche il contenimento del turnover.</p>				

La Commissione giudicatrice alle ore 16.00 dichiara chiusa la seduta riservata e il Presidente dispone che i plichi contenenti le offerte tecniche/economiche, nonché la documentazione amministrativa vengano custoditi in luogo chiuso e inaccessibile a terzi estranei.

La Commissione giudicatrice aggiorna la seduta al giorno 1.09.2011, alle ore 9.30 per procedere all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche degli altri n. 5 operatori partecipanti.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

f.to Dott.ssa Elena Ughetto

I Commissari

Il Segretario verbalizzante

f.to dott.ssa Carmelina Falcone

f.to dott.ssa Daniela Iannetta

f.to dott.ssa Ines Tolosa