



CITTÀ DI MONCALIERI

Settore Ambiente e Reti

PROCEDURA APERTA PER LA REALIZZAZIONE DEL NUOVO CANALE SCOLMATORE COMPRESO TRA IL CANALE DELLA FICCA ED I PONTI CITTADINI - SOLUZIONE H2 - 1° LOTTO - CUP : H24B10000090004 - CIG:7706670146

VERBALE DI GARA - 3

FASE TECNICA (SEDUTA RISERVATA)

L'anno duemiladiciannove, il giorno 13 del mese di marzo alle ore 10,00 in Moncalieri c/o l'Ufficio del dirigente del Settore Ambiente e Reti di Moncalieri, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n. 295 del 05/03/2019 e composta :

- Arch. Francesco LECCESE - dirigente del Settore Ambiente e Reti - in qualità di presidente;
- Ing. Silvano IRALDO – Dirigente dell'Area Operativa Nord Est della SMAT S.p.A. – in qualità di componente;
- Ing. Riccardo CRIVELLARI – funzionario della Direzione Opere Pubbliche, Difesa del Suolo, Montagna, Foreste, Protezione Civile, Trasporti e Logistica della Regione Piemonte – in qualità di componente;
- Ing. Rocco CILLIS – Responsabile P.O. del Servizio Assetto Idrogeologico del Comune di Moncalieri – in qualità di segretario verbalizzante.

Il Presidente dichiara aperta la seduta riservata per la valutazione del progetto tecnico per l'affidamento dell'appalto in oggetto. Alla presente seduta tecnica, essendo riservata non è ammesso pubblico.

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il Presidente ed i componenti della Commissione confermano l'assenza di situazioni di incompatibilità e/o interesse rispetto ai partecipanti alla gara secondo la normativa vigente. Il Presidente dà atto che, come previsto dal disciplinare di gara, si procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida, sempre che sia ritenuta congrua e conveniente.

Il Presidente riepiloga i criteri di aggiudicazione previsti dal disciplinare di gara: l'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del codice, con l'attribuzione di 80 punti all'offerta tecnica e 20 punti all'offerta economica. Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione con la ripartizione dei punteggi come da tabella sotto riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PESO MASSIMO
1. – ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE - PUNTI 21	
1. 1 - Ottimizzazione delle macro fasi dell'intervento	6
1. 2 - Miglioramento del modello organizzativo	5
1. 3 - Sistema di controllo e monitoraggio	4
1. 4 - Miglioramento della organizzazione del cantiere nel caso di situazioni di allagamento	6
2. – SICUREZZA DEL CANTIERE	
2.1 – Miglioramento delle misure di segregazione e protezione del cantiere	4
2.2 – Sistema di controllo delle presenze delle persone coinvolte nel cantiere	8
3. – OTTIMIZZAZIONE DELLE TECNOLOGIE COSTRUTTIVE IMPIANTISTICHE	
3.1 – Miglioramento dell'illuminazione	3
3.2 – Miglioramento della supervisione impiantistica,	4
3.3 – Miglioramento della supervisione impiantistica, relativamente al sistema di controllo e monitoraggio delle idrovore	6
4. – MIGLIORAMENTO ALLESTIMENTO AREE ESTERNE	
4.1 - Formulazione di proposte migliorative per l'allestimento delle aree esterne viarie	4
5. - QUALITÀ, PREGIO TECNICO, CARATTERISTICHE ESTETICHE E FUNZIONALI	
5.1 - Miglioramento delle soluzioni tecniche di progetto relativamente alle barriere stradali	8
5.2 - Miglioramento dei parapetti esistenti	6
6. - RIDUZIONE DEI TEMPI DI ESECUZIONE	
6.1 - Riduzione dei tempi di esecuzione.	8
7. – MIGLIORAMENTO del PIANO DI MANUTENZIONE	
7.1 - Miglioramento del piano di manutenzione dell'opera	8
TOTALE	80

La Commissione Giudicatrice procede pertanto ad esaminare il progetto tecnico contenuto nella busta B "Offerta tecnica", presentata dagli operatori economici. Per i sub elementi ciascun commissario attribuisce discrezionalmente un coefficiente variabile tra 0 e 1. Viene calcolata la media provvisoria dei coefficienti attribuiti, la media provvisoria viene riparametrata assegnando il valore 1 al coefficiente più elevato, ottenendo il punteggio finale. Il punteggio finale, per ciascuna offerta è stato determinato mediante il metodo aggregativo compensatore con l'applicazione della seguente formula:

$$Pi = \sum n [Wi * Vai]$$

dove:

Pi = indice di valutazione dell'offerta i-esima;

n = numero totale dei requisiti

Wi = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

Vai = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno, media (riparametrata) dei tre valori attribuiti dai commissari.

I risultati delle valutazioni effettuate dalla Commissione Giudicatrice, sulla base di quanto sopra, sono riportati nelle tabelle facenti parte integrante e sostanziale del presente verbale; il punteggio finale dell'offerta tecnica ottenuto, seguito della riparametratura è il seguente:

	OPERATORI ECONOMICI	Punteggio offerta tecnica riparametrato
1)	VALBASENTO LAVORI SRL in ATI con PA.E.CO SRL	71,30
2)	COGEIS SPA in ATI con CAVIT SPA	71,70

Entrambi gli operatori economici vengono ammessi alla successiva fase economica.

Il Presidente dichiara chiusa la fase tecnica e aggiorna i lavori della Commissione alle ore 10,30 del 19/03/2019, per la seduta pubblica dedicata alla lettura del punteggio attribuito all'offerta tecnica e all'apertura dell'offerta economica, con conseguente proposta di aggiudicazione.

La seduta termina alle ore 13,05.

Letto, approvato, sottoscritto.

I COMPONENTI
Ing. Silvano IRALDO

Ing. Riccardo CRIVELLARI

IL PRESIDENTE
Arch. Francesco LECCESE

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
Ing. Rocco CILLIS






VALBASENTO in ATI con P.A.F.CO SRL											Fattore di conversione
MAX	ELEMENTI DI VALUTAZIONE		PESO	COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA PROVVISORIA	PUNTEGGIO con media provvisoria	MEDIA DEFINITIVA		
	1. - ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE		PUNTI								
0,80	1.1 - Ottimizzazione delle macro fasi dell'intervento		6	0,7	0,8	0,6	0,70	4,20	0,88	1,25	
0,60	1.2 - Miglioramento del modello organizzativo		5	0,7	0,5	0,6	0,60	3,00	1,00	1,67	
0,80	1.3 - Sistema di controllo e monitoraggio	21	4	0	0	0	0,00	0,00	0,00	1,25	
0,80	1.4 - Miglioramento della organizzazione del cantiere nel caso di situazioni di allagamento		6	0,7	0,9	0,8	0,80	4,80	1,00	1,25	
	2. - SICUREZZA DEL CANTIERE		PUNTI								
0,90	2.1 - Miglioramento delle misure di segregazione e protezione del cantiere		4	1	0,8	0,9	0,90	3,60	1,00	1,11	
0,80	2.2 - Sistema di controllo delle presenze delle persone coinvolte nel cantiere	12	8	0,6	0,7	0,5	0,60	4,80	0,75	1,25	
	3. - OTTIMIZZAZIONE DELLE TECNOLOGIE COSTRUTTIVE IMPIANTISTICHE		PUNTI								
0,90	3.1 - Miglioramento dell'illuminazione		3	1	0,8	0,9	0,90	2,70	1,00	1,11	
0,80	3.2 - Miglioramento della supervisione impiantistica,		4	0,8	0,7	0,9	0,80	3,20	1,00	1,25	
0,70	3.3 - Miglioramento della supervisione impiantistica, relativamente al sistema di controllo e monitoraggio delle idrovore	13	6	0,8	0,6	0,7	0,70	4,20	1,00	1,43	
	4. - MIGLIORAMENTO ALLESTIMENTO AREE ESTERNE		PUNTI								
0,80	4.1 - Formulazione di proposte migliorative per l'allestimento delle aree esterne varie	4	4	0,6	0,7	0,8	0,70	2,80	0,88	1,25	
	5. - QUALITÀ, PREGIO TECNICO, CARATTERISTICHE ESTETICHE E FUNZIONALI		PUNTI								
0,80	5.1 - Miglioramento delle soluzioni tecniche di progetto relativamente alle barriere stradali	14	8	0,7	0,8	0,9	0,80	6,40	1,00	1,25	
0,80	5.2 - Miglioramento dei parapetti esistenti		6	0,6	0,7	0,5	0,60	3,60	0,75	1,25	
	6. - RIDUZIONE DEI TEMPI DI ESECUZIONE		PUNTI								
0,80	6.1 - Riduzione dei tempi di esecuzione.	8	8	0,7	0,9	0,8	0,80	6,40	1,00	1,25	
	7. - MIGLIORAMENTO del PIANO DI MANUTENZIONE		PUNTI								
1,00	7.1 - Miglioramento del piano di manutenzione dell'opera	8	8	1	1	1	1,00	8,00	1,00	1,00	
	TOTALE		80					57,70			
	PUNTEGGIO TECNICO EFFETTIVO								57,70		
	SOGLIA DI ANOMALIA : 4/5*80								64,00		
	PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO								71,30		





COGEIS - SPA in ATI con CAVIT SPA												
ELEMENTI DI VALUTAZIONE			PESO	COMM 1	COMM 2	COMM 3	MEDIA PROVVISORIA	PUNTEGGIO con media provvisoria	MEDIA DEFINITIVA	Fattore di conversione	MAX	
1. - ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE		PUNTI										
1.1 - Ottimizzazione delle macro fasi dell'intervento			6	0,7	0,8	0,9	0,80	4,80	1,00	1,25	0,80	
1.2 - Miglioramento del modello organizzativo			5	0,5	0,6	0,4	0,50	2,50	0,84	1,67	0,60	
1.3 - Sistema di controllo e monitoraggio		21	4	0,7	0,9	0,8	0,80	3,20	1,00	1,25	0,80	
1.4 - Miglioramento della organizzazione del cantiere nel caso di situazioni di allagamento			6	0,6	0,4	0,5	0,50	3,00	0,63	1,25	0,80	
2. - SICUREZZA DEL CANTIERE		PUNTI										
2.1 - Miglioramento delle misure di segregazione e protezione del cantiere			4	0,9	0,8	0,7	0,80	3,20	0,89	1,11	0,90	
2.2 - Sistema di controllo delle presenze delle persone coinvolte nel cantiere		12	8	0,8	0,9	0,7	0,80	6,40	1,00	1,25	0,80	
3. - OTTIMIZZAZIONE DELLE TECNOLOGIE COSTRUTTIVE IMPIANTISTICHE		PUNTI										
3.1 - Miglioramento dell'illuminazione			3	0,6	0,4	0,5	0,50	1,50	0,56	1,11	0,90	
3.2 - Miglioramento della supervisione impiantistica,			4	0,8	0,7	0,9	0,80	3,20	1,00	1,25	0,80	
3.3 - Miglioramento della supervisione impiantistica, relativamente al sistema di controllo e monitoraggio delle idrovore		13	6	0,6	0,8	0,7	0,70	4,20	1,00	1,43	0,70	
4. - MIGLIORAMENTO ALLESTIMENTO AREE ESTERNE		PUNTI										
4.1 - Formulazione di proposte migliorative per l'allestimento delle aree esterne viarie		4	4	0,7	0,9	0,8	0,80	3,20	1,00	1,25	0,80	
5. - QUALITÀ, PREGIO TECNICO, CARATTERISTICHE ESTETICHE E FUNZIONALI		PUNTI										
5.1 - Miglioramento delle soluzioni tecniche di progetto relativamente alle barriere stradali		14	8	0,7	0,8	0,6	0,70	5,60	0,88	1,25	0,80	
5.2 - Miglioramento dei parapetti esistenti			6	0,7	0,8	0,9	0,80	4,80	1,00	1,25	0,80	
6. - RIDUZIONE DEI TEMPI DI ESECUZIONE		PUNTI										
6.1 - Riduzione dei tempi di esecuzione.		8	8	0,8	0,7	0,6	0,70	5,60	0,88	1,25	0,80	
7. - MIGLIORAMENTO del PIANO DI MANUTENZIONE		PUNTI										
7.1 - Miglioramento del piano di manutenzione dell'opera		8	8	0,8	0,8	0,8	0,80	6,40	0,80	1,00	1,00	
TOTALE			80					57,60				
PUNTEGGIO TECNICO EFFETTIVO											57,60	
SOGLIA DI ANOMALIA : 4/5*80											64,00	
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO											71,70	