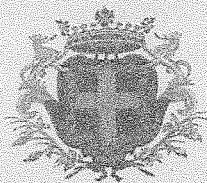


CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
Moncalieri – La Loggia – Trofarello



Servizio Appalti Comune di Moncalieri

ENTE APPALTANTE
COMUNE DI MONCALIERI

PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO CON UN OPERATORE ECONOMICO PER IL SERVIZIO DI SPALATURA MECCANICA E DI TRATTAMENTO ANTIGHIACCIO DELLE STRADE COMUNALI E DELLE AREE PERTINENTI GLI EDIFICI PUBBLICI PER LE STAGIONI 2018 - 2022 - IN 3 LOTTI

VERBALE DI GARA 3

FASE TECNICA (SEDUTA RISERVATA)

L'anno duemiladiciotto, il giorno 27 del mese di dicembre alle ore 14.50 in Moncalieri c/o l'Ufficio Appalti del Comune di Moncalieri, si è riunita in seduta pubblica la **Commissione Giudicatrice** (di cui all'art. 4, comma 2, del disciplinare per il funzionamento della CUC, approvato con determinazione dirigenziale n. 994 dell'8/5/2018), nominata con determinazione dirigenziale n. 2995 del 27/12/2018, e così composta:

- Dott. Roberto BIANCATO – Dirigente del Settore Gestione e Infrastrutture – in qualità di Presidente;
- Geom. Valter CAMERANO – Geometra del Settore Gestione e Infrastrutture – in qualità di Componente;
- Geom. Giuseppe PIOVANO – Geometra del Settore Gestione e Infrastrutture – in qualità di Componente;
- Arch. Stefano ROSSI – Responsabile PO del Settore Gestione e Infrastrutture - in qualità di Segretario Verbalizzante;

Il Presidente invita i componenti della Commissione a prender atto e conoscenza di tutti i documenti di gara, dichiara aperta la seduta riservata per la valutazione del progetto tecnico dell'operatore interessato all'affidamento dell'appalto in oggetto, e fa constatare che:

- in data 27/12/2018 con verbale nr. 1 in pari data (fase amministrativa), si è tenuta la seduta pubblica amministrativa relativa alla procedura aperta per la valutazione della documentazione amministrativa allegata all'unica offerta pervenuta per l'affidamento dell'appalto in oggetto e la Commissione ha disposto di ammettere l'operatore economico in RTI MONCALIERI SERVIZI (capogruppo), AZ. AGRICOLA MERIANO FRANCESCO, MERIANO SRL, AGRIGARDEN SRL, CO.FAS SOC. COOP.;

- in data 27/12/2018 con verbale nr. 2 in pari data si è tenuta, con esito positivo, la seduta pubblica dedicata all'apertura del progetto tecnico contenuto nella busta nr. 2 "Offerta tecnica" al fine di verificare la presenza di quanto richiesto dal disciplinare di gara;

- alla presente seduta tecnica, essendo riservata non è ammesso pubblico;

Tutto ciò premesso

Il Presidente ed i componenti della Commissione dichiarano l'assenza di situazioni di incompatibilità e/o interesse rispetto ai partecipanti alla gara secondo la normativa vigente.

Il Presidente dà atto che, come previsto dal disciplinare di gara, si procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida, sempre che sia ritenuta congrua e conveniente e sia presentata da soggetto in possesso dei prescritti requisiti di partecipazione.

Il Presidente riepiloga i criteri di aggiudicazione previsti dal disciplinare di gara:

L'appalto è **aggiudicato** in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del codice.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO
OFFERTA TECNICA	70
OFFERTA ECONOMICA	30

CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

	Criterio	Sub-criterio	Punteggio massimo
A	Organizzazione della commessa - Risorse messe a disposizione - Garanzie		50
A1		Modalità operative, criteri di approccio e metodo di esecuzione del servizio, con particolare attenzione alla sicurezza sui luoghi di lavoro e alla riduzione dell'impatto ambientale e	20

[Handwritten signatures]

		dell'interferenza sulla viabilità dei cantieri previsti; soluzioni ritenute opportune per superare situazioni critiche e di particolare complessità, oltre che per realizzare i servizi a regola d'arte	
A2		Organizzazione generale del servizio in ragione dei luoghi di intervento; struttura proposta per la gestione della commessa (figure professionali che il concorrente intende destinare al contratto, modalità di coordinamento delle stesse, interfaccia con la stazione appaltante)	20
A3		Mezzi, attrezzature e immobili messi a disposizione per la gestione del servizio, in aggiunta a quelli indicati nel capitolato speciale di appalto	5
A4		Sostituzione mezzi: indicante le modalità con le quali verrà garantito il servizio in caso di guasti o incidenti	5
B	Proposte migliorative		20
B1		Proposte migliorative di carattere tecnico attinenti alla manutenzione e gestione delle strade e aree pubbliche comunali (a puro titolo di esempio: ripristini stradali, pavimentazione di tratti viari, rimozione dei cumuli di neve oltre a quella già prevista dal capitolato prestazionale, taglio e smaltimento rami adiacenti alle strade, spazzamento strade al termine stagione invernale etc.), all'organizzazione e gestione dei servizi affidati, alla tecnologia dei mezzi utilizzati	10
B2		Proposte migliorative di carattere gestionale (a puro titolo di esempio: riduzione delle tempistiche di trasmissione dei rimessi rispetto alle previsioni del Capitolato, etc.)	10

La formula che la Commissione di gara adotterà per l'assegnazione dei punteggi sarà la seguente:

$$C(a) = \text{SOMMA}_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a).

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i).

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a), rispetto al requisito (i), variabile tra zero e uno

SOMMA_n = sommatoria

Il punteggio complessivo di ogni sub-criterio di valutazione sarà dato dalla somma dei punteggi parziali attribuiti ai profili del sub-criterio.

La somma dei punteggi dei sub-criteri di valutazione determinerà poi il punteggio complessivo ottenuto da ciascun concorrente.

ASSEGNAZIONE PUNTEGGIO

Elemento tecnico – MAX punti 70 – verrà calcolato attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari considerando che il coefficiente è pari a zero in corrispondenza della prestazione minima possibile, mentre il coefficiente è pari a uno in corrispondenza della prestazione massima possibile e seguendo le indicazioni della sottostante tabella:

VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
Ottimo	1
Buono	0,75
Sufficiente	0,5

Scarso	0,25
Assente	0

Gli operatori che non riporteranno nell'offerta tecnica una **valutazione almeno pari a 40/70** punti non saranno ammessi alla successiva fase di apertura dell'offerta economica.

Al fine di mantenere inalterato il rapporto tra il punteggio massimo dell'offerta tecnica ed il punteggio massimo dell'offerta economica, si procederà alla riparametrazione del punteggio tecnico complessivo, attribuendo all'offerta migliore il punteggio massimo (70) ed alle altre il punteggio in proporzione lineare, con applicazione della formula:

$$\frac{\text{punteggio in esame}}{\text{punteggio massimo}} \times 70$$

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Elemento 2 - OFFERTA ECONOMICA

MAX PT. 30

La determinazione del coefficiente relativo all'offerta economica avverrà mediante l'applicazione della seguente formula:

C_i (per $A_i \leq A$ soglia) = $X * (A_i / A$ soglia)

C_i (per $A_i > A$ soglia) = $X + (1,00 - X) * [(A_i - A$ soglia) / (A max - A soglia)]

dove

C_i = coefficiente attribuito al concorrente *i*-esimo

A_i = valore dell'offerta (ribasso complessivo) del concorrente *i*-esimo

A soglia = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso complessivo sul prezzo) dei concorrenti

$X = 0,80$

A_{max} = valore dell'offerta (ribasso complessivo) più conveniente

Tutti i coefficienti così ottenuti e i conseguenti punteggi verranno presi in considerazione fino alla terza cifra decimale, arrotondando questa all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia maggiore o uguale a cinque.

Il valore così ottenuto verrà moltiplicato per il peso totale dell'elemento economico pari a 30.

La Commissione Giudicatrice procede pertanto ad esaminare il Progetto tecnico contenuto nella Busta "2", dell'unico operatore economico partecipante RTI MONCALIERI SERVIZI (capogruppo), AZ. AGRICOLA MERIANO FRANCESCO, MERIANO SRL, AGRIGARDEN SRL, CO.FAS SOC. COOP., contraddistinto con il numero 1), e con l'attribuzione dei punteggi, riportati nell'allegato A) facente parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Sulla base di quanto sopra il punteggio ottenuto è il seguente:

Pom

[Signature]

[Signature]

[Signature]

OPERATORI ECONOMICI		Punteggio offerta tecnica		
		LOTTO I SETTORE A	LOTTO II SETTORE B	LOTTO III SETTORE C
1)	RTI MONCALIERI SERVIZI (capogruppo), AZ. AGRICOLA MERIANO FRANCESCO, MERIANO SRL, AGRIGARDEN SRL, CO.FAS SOC. COOP.	40,416	40,416	40,416

Il Presidente dispone ora la riparametrazione prevista dalla bando di gara:

Al fine di mantenere inalterato il rapporto tra il punteggio massimo dell'offerta tecnica ed il punteggio massimo dell'offerta economica, si procederà – per i soli concorrenti che avranno superato **la soglia di punti 40** - alla riparametrazione del punteggio tecnico complessivo, attribuendo all'offerta migliore il punteggio massimo (70) ed alle altre il punteggio in proporzione lineare, con applicazione della formula:

$$\frac{\text{punteggio in esame}}{\text{punteggio massimo}} \times 70$$

OPERATORI ECONOMICI		Punteggio offerta tecnica			Punteggio riparametrato		
		LOTTO I SETTORE A	LOTTO II SETTORE B	LOTTO III SETTORE C	LOTTO I SETTORE A	LOTTO II SETTORE B	LOTTO III SETTORE C
1)	RTI MONCALIERI SERVIZI (capogruppo), AZ. AGRICOLA MERIANO FRANCESCO, MERIANO SRL, AGRIGARDEN SRL, CO.FAS SOC. COOP.	40,416	40,416	40,416	70,00	70,00	70,00

Il punteggio così ottenuto supera la soglia di sbarramento (40 punti) e quindi l'operatore economico viene ammesso alla successiva fase economica.

Il Presidente dichiara chiusa la fase tecnica e aggiorna i lavori della Commissione alle ore 15.30 di oggi, per la seduta pubblica dedicata alla lettura del punteggio attribuito all'offerta tecnica e all'apertura dell'offerta economica, con conseguente proposta di aggiudicazione.

Le buste (busta nr. 2 "Offerta tecnica" e busta nr. 3 "Offerta economica" per ogni lotto di gara) vengono riposte in luogo sicuro ed inaccessibile a terzi

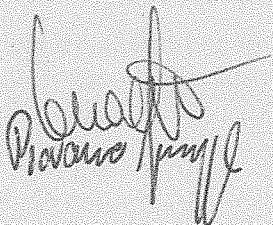
La seduta termina alle ore 15,25.

Letto, approvato, sottoscritto.

I COMPONENTI

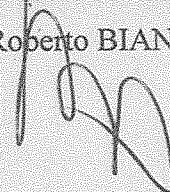
Geom. Valter CAMERANO

Geom. Giuseppe PIOVANO



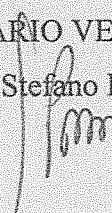
IL PRESIDENTE

Dott. Roberto BIANCATO



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Arch. Stefano ROSSI

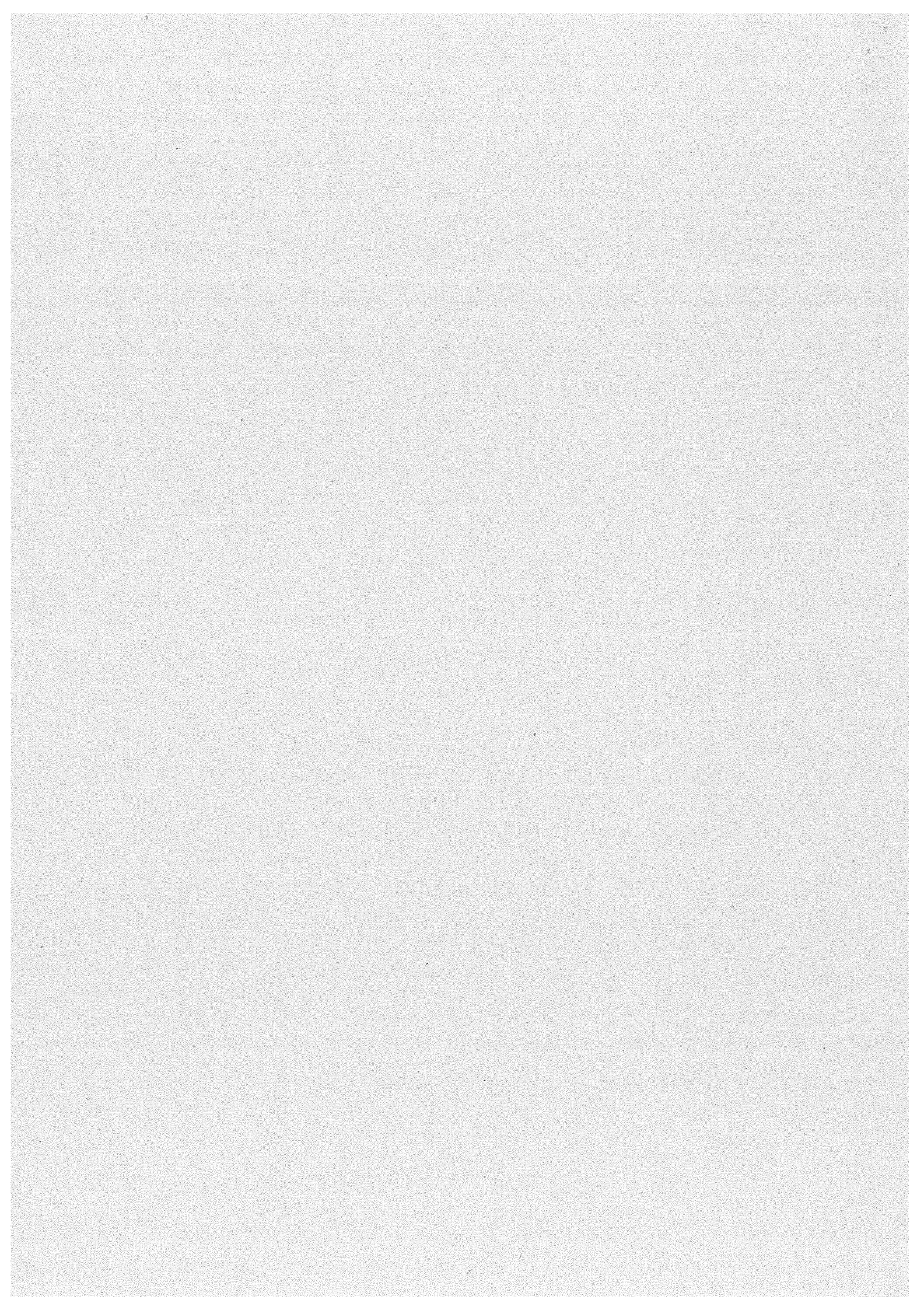


RTI MONCALIERI SERVIZI + ALTRI

	LOTTO1			LOTTO 2			LOTTO 3			totale
	Presidente Biancato	Commissario Piovano	Commissario Camerano	Presidente Biancato	Commissario Piovano	Commissario Camerano	Presidente Biancato	Commissario Piovano	Commissario Camerano	
CRITERI										
A. – Organizzazione della commessa - Risorse messe a disposizione – Garanzie										
PESO										
50										
A.1 - Modalità operative, criteri di approccio e metodo di esecuzione del servizio, con particolare attenzione alla sicurezza sui luoghi di lavoro e alla riduzione dell'impatto ambientale e dell'interferenza sulla viabilità dei cantieri previsti; soluzioni ritenute opportune per superare situazioni critiche e di particolare complessità, oltre che per realizzare i servizi a regola d'arte	20	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	0,500	10,000
A.2 - Organizzazione generale del servizio in ragione dei luoghi di intervento; struttura proposta per la gestione della commessa (figure professionali che il concorrente intende destinare al contratto, modalità di coordinamento delle stesse, interfaccia con la stazione appaltante)	20	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	0,750	15,000
A.3 - Mezzi, attrezzature e immobili messi a disposizione per la gestione del servizio, in aggiunta a quelli indicati nel capitolato speciale di appalto	5	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	5,000
A.4 - Sostituzione mezzi: indicante le modalità con le quali verrà garantito il servizio in caso di guasti o incidenti	5	0,250	0,500	0,500	0,500	0,500	0,250	0,250	0,250	2,083
B. – Proposte migliorative										
B.1 – Proposte migliorative di carattere tecnico attinenti alla manutenzione e gestione delle strade e aree pubbliche comunali (a puro titolo di esempio: ripristini stradali, pavimentazione di tratti viari, rimozione dei cumuli di neve oltre a quella già prevista dal capitolato prestazionale, taglio e smaltimento rami adiacenti alle strade, spazzamento strade al termine stagione invernale etc.), all'organizzazione e gestione dei servizi affidati, alla tecnologia dei mezzi utilizzati	10	0,250	0,250	0,250	0,250	0,250	0,250	0,250	0,250	2,500
B.2 – Proposte migliorative di carattere gestionale (a puro titolo di esempio: riduzione delle tempistiche di trasmissione dei rimesi rispetto alle previsioni del Capitolato, etc.)	10	0,500	0,750	0,500	0,750	0,500	0,500	0,750	0,500	5,833
TOTALE	70									40,416
										40,416
										10,000
										15,000
										5,000
										2,083
										2,500
										5,833
										40,416

Lotto Rom

PK



Segue ALLEGATO A: si riportano le motivazioni a base dell'attribuzione dei punteggi dell'operatore economico RTI MONCALIERI SERVIZI (capogruppo), AZ. AGRICOLA MERIANO FRANCESCO, MERIANO SRL, AGRIGARDEN SRL, CO.FAS SOC. COOP.:

Con riguardo alle modalità di organizzazione del servizio l'operatore ha fornito una sufficiente proposta descrittiva delle varie attività che si impegna a svolgere sul territorio per tutti e 3 i lotti di gara, compensata da un'approfondita conoscenza del territorio e da una buona disponibilità di operatori adeguatamente formati messi a disposizione degli Uffici per il coordinamento e l'esecuzione del Servizio.

Risulta poco dettagliata la descrizione delle fasi operative proposte e appaiono poco approfonditi gli aspetti relativi alla sicurezza sui luoghi di lavoro, alla riduzione dell'impatto ambientale e delle interferenze sulla viabilità.

Particolarmente significative invece per la Commissione risultano essere la dotazione dei mezzi operativi, la capacità di sopperire ad eventuali guasti con tempi di sostituzione apprezzabili e le tempistiche di intervento che risultano a questo punto vincolanti.

Quanto alle proposte migliorative si rileva come le medesime, pur apprezzabili, non contribuiscono in modo determinante al pieno soddisfacimento delle esigenze della S.A. e la loro effettiva utilità non potrà che essere oggetto di una successiva valutazione interna al Settore Gestione Infrastrutture.

