



CITTÀ DI MONCALIERI
Settore Pianificazione Urbanistica

SELEZIONE PUBBLICA PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICO PROFESSIONALE PER LA FORMAZIONE E REDAZIONE DELLA VARIANTE URBANISTICA STRUTTURALE AL VIGENTE P.R.G.C. AI SENSI DEGLI ARTT. 15 E 17 COMMA 4 DELLA L.R. N. 56/77 E S.M.I. DI ADEGUAMENTO DELLE N.T.A. AL VIGENTE REGOLAMENTO EDILIZIO E DELLA RELATIVA DOCUMENTAZIONE DI V.A.S..

VERBALE DI GARA n. 5
(pubblica)

Il ventotto del mese di ottobre dell'anno 2014 alle ore 14.50 presso l'ufficio del Dirigente del Settore Pianificazione Urbanistica nel Municipio di Moncalieri, il sig. PALLA arch. Nicola, nato a Capua il 28.11.1966, Dirigente del Settore Pianificazione Urbanistica, in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice, appositamente nominata con la determinazione dirigenziale n. 1198 del 02/10/2014, alla presenza dei sigg.ri :

Arch. Claudio BOCCARDO – Direttore del Servizio Urbanistica – Componente;

Arch. Alessandro FIORIO – Funzionario del Settore Pianificazione Urbanistica - Componente;

Dott.ssa Monica RITACCA – Direttore del Servizio Appalti e Centrale Acquisti – Segretario Verbalizzante;

dichiara aperta la seduta e fa constatare che:

- In data 08.10.2014 con verbale n.1 (fase amministrativa) in pari data, si è tenuta la prima seduta relativa all'affidamento della presente selezione pubblica e la conseguente ammissione/esclusione dei concorrenti;
- In data 15.10.2014 con verbale n. 2 (fase amministrativa) in pari data, si è tenuta la seconda seduta relativa all'affidamento della presente selezione pubblica dedicata allo scioglimento delle riserve in capo ai concorrenti ammessi con riserva e all'apertura della busta "B – offerta tecnica" al solo fine di verificare la rispondenza del contenuto alle prescrizioni di gara.
- in data 17.10.2014 e 20.10.2014, come risulta dai verbali di gara n. 3 e 4 redatti in pari date, la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta riservata per valutare i progetti

tecnici degli operatori ammessi alla presente procedura e per procedere alle conseguenti attribuzioni di punteggio secondo i criteri fissati nel bando di gara;

alla seduta assiste:

- Arch. Cristina Mijno, nata il 12.12.1983, CI AS6757362, rilasciata dal Comune di Trana, in rappresentanza dello Studio Mellano;

Tutto ciò premesso

Il Presidente di gara ricorda il sistema e le modalità che sovrintendono alla presente seduta di gara (trattasi del procedimento da svolgere nella terza fase di gara, in seduta pubblica, dedicato alla comunicazione dei punteggi assegnati alle offerte tecniche dei concorrenti ammessi, all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica ed alla conseguente l'attribuzione del punteggio sulla base della formula riportata al punto 8 dell'avviso di gara e all'aggiudicazione provvisoria dell'incarico), e, dopo aver dato lettura per estratto dei verbali relativi alle sedute di gara riservate effettuate, verifica, con esito positivo, che i plichi contenenti l'offerta economica risultino regolarmente sigillati, accertando l'assenza di segni indicativi di alterazioni e/o manomissioni.

Il Presidente dà, quindi, lettura del punteggio totale assegnato al progetto tecnico predisposto dai candidati ammessi:

CONCORRENTE	PUNTI PROGETTO TECNICO
1) ARCHITETTO CARLO DI VITO	24,27
2) STUDIO TECNICO GILARDI – INGEGNERI ASSOCIATI	25,47
3) PROGETTO TERRITORIO	39,53
4) ARCHITETTO GABRIELLA GEDDA	21,33
5) R.T.P. ARCHITETTO RAFFAELLA GAMBINO	60,57
6) R.T.P. PAICON SRL, ARCH. BIANCO, ARCH. TURI, ING. ABELLONIO	60,00
7) R.T.P. ARCH. POMILIO, ARCH. BIANCHESSI, DOTT. FOR. CUIZZI, ING. TESINI	60,84
8) ARCHITETTO PAOLO FAVOLE	41,27
9) STUDIO PAGLIA ARCHITETTI ASSOCIATI	39,20
11) STUDIO MELLANO ASSOCIATI ARCHITETTURA E URBANISTICA, ING. PIERRO, ARCH. MIJNO	54,23
12) ARCHITETTO ENRICO BONIFETTO	22,33

Il Presidente dà pertanto corso alle operazioni di apertura della Busta "3 – Offerta



economica" presentata dai predetti concorrenti e dà lettura ad alta voce di quanto in essa contenuto:

CONCORRENTE	RIDUZIONE DEL TEMPO MAX (%)	RIBASSO SULL'IMPORTO (%)
1) ARCHITETTO CARLO DI VITO	50%	15%
2) STUDIO TECNICO GILARDI - INGEGNERI ASSOCIATI	9%	19%
3) PROGETTO TERRITORIO	50%	47%
4) ARCHITETTO GABRIELLA GEDDA	40%	30%
5) R.T.P. ARCHITETTO RAFFAELLA GAMBINO	30%	33%
6) R.T.P. PAICON SRL, ARCH. BIANCO, ARCH. TURI, ING. ABELLONIO	43,90%	42%
7) R.T.P. ARCH. POMILIO, ARCH. BIANCHESI, DOTT. FOR. CUIZZI, ING. TESINI	22,73%	30%
8) ARCHITETTO PAOLO FAVOLE	59,70%	25%
9) STUDIO PAGLIA ARCHITETTI ASSOCIATI	42,42%	40%
11) STUDIO MELLANO ASSOCIATI ARCHITETTURA E URBANISTICA, ING. PIERRO, ARCH. MIJNO	33,33%	42,7%
12) ARCHITETTO ENRICO BONIFETTO	18,2%	47,6%

Sulla base delle formule riportate al punto 8 dell'avviso di gara, relativamente all'elemento **TEMPO**, la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

CONCORRENTE	RIDUZIONE DEL TEMPO MAX	COEFFICIENTE	PUNTI
1) ARCHITETTO CARLO DI VITO	50%	0,837	8,375
2) STUDIO TECNICO GILARDI - INGEGNERI ASSOCIATI	9%	0,150	1,507



3) PROGETTO TERRITORIO	50%	0,837	8,375
4) ARCHITETTO GABRIELLA GEDDA	40%	0,670	6,700
5) R.T.P. ARCHITETTO RAFFAELLA GAMBINO	30%	0,502	5,025
6) R.T.P. PAICON SRL, ARCH. BIANCO, ARCH. TURI, ING. ABELLONIO	43,90%	0,735	7,353
7) R.T.P. ARCH. POMILIO, ARCH. BIANCHESSI, DOTT. FOR. CUIZZI, ING. TESINI	22,73%	0,380	3,807
8) ARCHITETTO PAOLO FAVOLE	59,70%	1	10
9) STUDIO PAGLIA ARCHITETTI ASSOCIATI	42,42%	0,710	7,105
11) STUDIO MELLANO ASSOCIATI ARCHITETTURA E URBANISTICA, ING. PIERRO, ARCH. MIJNO	33,33%	0,558	5,582
12) ARCHITETTO ENRICO BONIFETTO	18,2%	0,304	3,048

Sulla base delle formule riportate al punto 8 dell'avviso di gara, relativamente all'elemento **PREZZO**, la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

CONCORRENTE	RIBASSO SULL'IMPORTO	COEFFICIENTE	PUNTI
1) ARCHITETTO CARLO DI VITO	15%	0,315	7,878
2) STUDIO TECNICO GILARDI - INGEGNERI ASSOCIATI	19%	0,399	9,978
3) PROGETTO TERRITORIO	47%	0,987	24,842
4) ARCHITETTO GABRIELLA GEDDA	30%	0,630	15,756
5) R.T.P. ARCHITETTO RAFFAELLA GAMBINO	33%	0,693	17,331
6) R.T.P. PAICON SRL, ARCH. BIANCO, ARCH. TURI, ING. ABELLONIO	42%	0,882	22,058

7) R.T.P. ARCH. POMILIO, ARCH. BIANCHESSI, DOTT. FOR. CUIZZI, ING. TESINI	30%	0,630	15,756
8) ARCHITETTO PAOLO FAVOLE	25%	0,525	13,130
9) STUDIO PAGLIA ARCHITETTI ASSOCIATI	40%	0,840	21,000
11) STUDIO MELLANO ASSOCIATI ARCHITETTURA E URBANISTICA, ING. PIERRO, ARCH. MIJNO	42,7%	0,897	22,426
12) ARCHITETTO ENRICO BONIFETTO	47,6%	1	25



La Commissione procede a determinare il punteggio finale di ciascun candidato, dato dalla somma dei punti ottenuti nel progetto tecnico e nell'offerta economica (punti tempo + punti prezzo), ed il Presidente dichiara quanto segue:



CONCORRENTE	PUNTI QUALITA'	PUNTO TEMPO	PUNTI PREZZO	TOT PUNTI
1) ARCHITETTO CARLO DI VITO	24,27	8,375	7,878	40,523
2) STUDIO TECNICO GILARDI – INGEGNERI ASSOCIATI	25,47	1,507	9,978	36,955
3) PROGETTO TERRITORIO	39,53	8,375	24,842	72,747
4) ARCHITETTO GABRIELLA GEDDA	21,33	6,700	15,756	43,786
5) R.T.P. ARCHITETTO RAFFAELLA GAMBINO	60,57	5,025	17,331	82,926
6) R.T.P. PAICON SRL, ARCH. BIANCO, ARCH. TURI, ING. ABELLONIO	60,00	7,353	22,058	89,411
7) R.T.P. ARCH. POMILIO, ARCH. BIANCHESSI, DOTT. FOR. CUIZZI, ING. TESINI	60,84	3,807	15,756	80,403
8) ARCHITETTO PAOLO FAVOLE	41,27	10	13,130	64,40
9) STUDIO PAGLIA ARCHITETTI ASSOCIATI	39,20	7,105	21,000	67,305
11) STUDIO MELLANO ASSOCIATI ARCHITETTURA E URBANISTICA, ING. PIERRO, ARCH. MIJNO	54,23	5,582	22,426	82,238
12) ARCHITETTO ENRICO BONIFETTO	22,33	3,048	25	50,378

In forza di quanto sopra, la Commissione constata che l'offerta economicamente più vantaggiosa per il Comune è quella presentata da R.T.P. PAICON SRL, ARCH. BIANCO, ARCH. TURI, ING. ABELLONIO con il punteggio complessivo di 83,36/100, cui aggiudica provvisoriamente l'incarico.

Il Presidente, in relazione ai punteggi ottenuti nell'offerta tecnica e nell'offerta economica, dà atto che l'offerta predetta risulta anomala a norma dell'art. 86, comma 2, del D.lgs. n.

163/2006. Dispone, pertanto, di dare avvio al procedimento di verifica di cui agli artt. 87 e ss. al termine del quale, in apposita seduta pubblica, la cui data ed ora non è attualmente nota e verrà notificata a mezzo avviso sul sito istituzionale dell'Ente, se ne darà esito.

Il Presidente dichiara che l'aggiudicazione definitiva avverrà in ogni caso con determinazione dirigenziale, previa verifica del possesso dei requisiti richiesti dall'art. 38 del D.lgs 163/06.

Alle ore 15.52 il Presidente chiude la seduta pubblica, dispone che i plichi contenenti la documentazione amministrativa, le offerte tecniche, nonché le offerte economiche siano custoditi in luogo chiuso e inaccessibile a terzi.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
Arch. Nicola PALLA



I COMPONENTI

Arch. Claudio BOCCARDO

Arch. Alessandro FIORIO

IL VERBALIZZANTE

Dott. Monica Ritacca