



CITTÀ DI MONCALIERI

Servizio Appalti

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE ORDINARIA DELLE AREE VERDI COMUNALI - LOTTO UNICO

VERBALE DI GARA N. 1

FASE AMMINISTRATIVA ED ECONOMICA (IN SEDUTA PUBBLICA)

L'anno duemilaundici, il giorno ventidue del mese di settembre, alle ore 9.55 in Moncalieri c/o la Sala Maggioranza del Palazzo Civico, Piazza Vittorio Emanuele II°, il dott. Alberto VARETTO, nato a Leinì (TO) il 13.09.1952,- Dirigente Settore Appalti – Presidente – ed alla presenza dei Sigg.ri:

- 1) Arch. Stefano ROSSI, nato a Torino il 02.04.1968 – Testimone
- 2) Dott. Roberto BIANCATO, nato a Torino il 18.11.1968 – Testimone
- 3) Dott.ssa Alessandra ELIA, nata a Torino il 26.11.1973 – verbalizzante

dichiara aperta la seduta per la verifica delle domande di partecipazione delle imprese interessate all'aggiudicazione del presente appalto e la conseguente ammissione/esclusione dei concorrenti.

Premesso

- che con determinazione del Dirigente del Servizio Appalti n. 1028 del 02.08.2011, pubblicata ed esecutiva ai sensi di legge, venne disposto di provvedere all'affidamento del servizio di manutenzione ordinaria delle aree verdi comunali - lotto unico, mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 55 del D.lgs. n. 163/06 da esperirsi con il criterio del prezzo più basso determinato mediante ribasso unico percentuale sull'elenco prezzi posto a base di gara, ai sensi degli artt.81 e 82, comma 2 lett.a) del D.lsg n.163/06 e

dell'art. 283 del D.P.R. n. 207/10 (con valutazione dell'offerta anomala secondo quanto previsto dagli artt. 86, 87, 88 del D.lgs. n.163/06 e dall'art. 284 del D.P.R. n.207/10.

- che si è provveduto regolarmente alle pubblicazioni prescritte dalle norme vigenti per gli atti di gara e, precisamente: sulla GURI, sul B.U. della Regione Piemonte, all'Albo Pretorio e sul sito internet dell'Ente;
- che entro il termine perentorio delle ore 12.00 del giorno 21.09.2011 sono pervenute da parte dei seguenti operatori economici le offerte di seguito indicate:

1. PELLEGGATA ARISTIDE di Corbetta (MI) - prot. n. 40818 del 08.09.2011;
2. O.V.A.S. s.r.l. di Leinì (TO) - prot. n. 42342 del 19.09.2011;
3. AZ. AG. CADORIN M. di C. MORENO di Volpago del Montello (TV) - prot. n. 42551 del 20.09.2011;
4. ECO VERDE s.n.c. di Varisella (TO) - prot. n. 42733 del 21.09.2011;
5. C.A.S.P. s.c. di Orbassano (TO) - prot. n. 42735 del 21.09.2011;
6. G.K.S. s.r.l. di Orbassano (TO) - prot. n. 42746 del 21.09.2011;
7. MERIANO s.r.l. di Moncalieri - prot. n. 42771 del 21.09.2011;
8. LA NUOVA COOPERATIVA s.c.s. di Torino - prot. n. 42780 del 21.09.2011;
9. AGRIGARDEN s.r.l. di Moncalieri - prot. n. 42787 del 21.09.2011;
10. I.C.F.A. s.r.l. di Beinasco (TO) - prot. n. 42788 del 21.09.2011;
11. MULTIGESIM s.a.s. di Afragola (NA) - prot. n. 42790 del 21.09.2011;
12. VIVAI G. SARACCO di Moncalieri - prot. n. 42829 del 21.09.2011.

Si dà atto che alle ore 12.10 del 21.09.2011 (prot. n. 42845) è pervenuto il plico della ditta CARMINE MARRONE FU CARMINE s.r.l. di Melito di Napoli (NA) che non può essere ammesso alla gara in quanto pervenuto oltre il termine perentorio delle ore 12.00 del 21.09.2011.

Assiste alla seduta il Sig. Sebastiano DE LUCA, nato a Messina, il 03/07/1946, C.I. n. AN0794675 emessa dal Comune di Collegno (TO), in rappresentanza della Società di Servizi TELITEL.

Tutto ciò premesso

Il Presidente, dopo aver ricordato il sistema e le modalità che sovrintendono alla presente seduta di gara (trattasi del procedimento da

svolgere nella prima fase di gara, in seduta pubblica, per la valutazione della documentazione amministrativa allegata alle offerte regolarmente pervenute dagli operatori economici offerenti per l'affidamento del servizio in discorso e, in particolare, la documentazione inserita nella **Busta "A - Documentazione"** che sarà valutata ai fini dell'ammissibilità del concorrente alla successiva fase di apertura dell'offerta economica), procede con l'apertura delle operazioni di verifica della regolarità dei plichi pervenuti nei termini, riguardo alla documentazione amministrativa e alle dichiarazioni prodotte per l'ammissione alla successiva fase di gara ed alla conseguente verifica della regolarità della documentazione stessa (in particolare, possesso dei requisiti professionali, tecnici, economico - finanziari e generali di ammissione dichiarati e/o documentati dal concorrente offerente).

I plichi pervenuti contenenti la documentazione di gara vengono ad uno ad uno contrassegnati con un numero progressivo in funzione dell'ordine cronologico di arrivo dei plichi stessi al Protocollo generale dell'Ente.

Si aprono i plichi in ordine cronologico, nel rispetto dei suindicati numeri progressivi assegnati, e, man mano che i plichi vengono aperti, si contrassegnano con il medesimo numero progressivo le due buste interne ivi contenute "Busta A- Documentazione" - "Busta B - Offerta Economica".

Per ogni plico pervenuto si aprono esclusivamente le sole "Busta A- Documentazione" al fine di valutare la documentazione amministrativa ivi contenuta e verificare l'ammissibilità delle offerte pervenute, mentre le restanti Buste "B - Offerta Economica", dopo averne verificata l'integrità, il confezionamento e la sigillatura secondo quanto richiesto dal bando di gara, vengono poste in luogo sigillato.

Ogni documento amministrativo e dichiarativo contenuto nella Busta "A - Documentazione" viene verificato dal Presidente alla presenza dei testimoni, al fine di valutare l'ammissibilità dell'offerta a gara alla fase successiva di apertura delle offerte economiche e di aggiudicazione dell'appalto al prezzo più basso, ai sensi degli artt. 81 e 82 comma 2 lett. a) del D.Lgs. 163/06, mediante ribasso percentuale sull'elenco prezzi posto a base di gara.

Sulla base, quindi, delle verifiche effettuate, sono ammessi/non sono ammessi i seguenti operatori:

Operatori ammessi

1. PELLEGGATA ARISTIDE di Corbetta (MI);

3. AZ. AG. CADORIN M. di C. MORENO di Volpago del Montello (TV);
4. ECO VERDE s.n.c. di Varisella (TO);
5. C.A.S.P. s.c. di Orbassano (TO);
6. G.K.S. s.r.l. di Orbassano (TO);
7. MERIANO s.r.l. di Moncalieri;
8. LA NUOVA COOPERATIVA s.c.s. di Torino;
9. AGRIGARDEN s.r.l. di Moncalieri;
10. I.C.F.A. s.r.l. di Beinasco (TO);
11. MULTIGESIM s.a.s. di Afragola (NA);
12. VIVAI G. SARACCO di Moncalieri.

Operatori esclusi:

1. O.V.A.S. s.r.l. di Leini (TO), in quanto non ha prodotto le referenze bancarie previste, a pena di esclusione, dal punto 12.2) del bando di gara.

Il Presidente dà atto che tutti i soggetti ammessi risultano in possesso di attestazione SOA adeguata al servizio da appaltare e pertanto non si procederà alla sospensione della gara ma si effettuerà in questa seduta l'apertura della **Busta "B – Offerta Economica"** e dopo la lettura del prezzo complessivo offerto (che dovrà essere al ribasso rispetto all'importo posto a base di gara), si procederà all'eventuale esclusione dei concorrenti per i quali si accerti che le relative offerte siano imputabili ad un unico centro decisionale, sulla base di univoci elementi e, fatto salvo l'eventuale rinvio della gara per la valutazione dell'anomalia delle offerte, ai sensi degli artt. 86, 87 e 88 del D.Lgs. 163/2006 e dell'art. 284 del D.P.R. n. 207/10, si procederà all'aggiudicazione provvisoria dell'appalto all'offerta con il prezzo più basso.

Il Presidente di gara procede quindi all'apertura delle offerte economiche e dà lettura ad alta voce dei ribassi offerti.

Risulta che:

- | | |
|------------------------------------|------------------------------|
| 1. PELLEGGATA ARISTIDE | offre un ribasso del 33,33% |
| 2. non ammessa | |
| 3. AZ. AG. CADORIN M. di C. MORENO | offre un ribasso del 18,43% |
| 4. ECO VERDE s.n.c. | offre un ribasso del 49,737% |
| 5. C.A.S.P. s.c. | offre un ribasso del 38,65% |
| 6. G.K.S. s.r.l. | offre un ribasso del 40,01% |

7. MERIANO s.r.l.	offre un ribasso del 56,10%
8. LA NUOVA COOPERATIVA s.c.s.	offre un ribasso del 20,70%
9. AGRIGARDEN	offre un ribasso del 51,80%
10. I.C.F.A. s.r.l.	offre un ribasso del 43,00%
11. MULTIGESIM s.a.s.	offre un ribasso del 38,15%
12. VIVAI G. SARACCO	offre un ribasso del 26,15%

Ai sensi dell'art. 86 comma 1 del D.Lgs. 163/06, il Presidente procede alla determinazione della media aritmetica dei ribassi di tutte le offerte ammesse, mediante la sommatoria dei ribassi e divisione del risultato per il numero delle offerte medesime.

Risulta pertanto la media aritmetica dei ribassi corrispondente a 38,432.

Si procede quindi a determinare gli scostamenti delle offerte che presentano un ribasso oltre la media e a calcolare la media degli stessi, che risulta essere del 4,417; tale media viene sommata alla media iniziale, il totale ottenuto risulta essere del 42,849.

Il Presidente constata che l'offerta migliore è quella dell'impresa MERIANO s.r.l. di Moncalieri con il ribasso del 56,10%.

Si demanda al RUP la valutazione dell'offerta anomala, in quanto superiore alla soglia di anomalia, ai sensi degli artt. 86, 87 e 88 del D.lgs. 163/06.

L'aggiudicazione definitiva avverrà in ogni caso con determinazione dirigenziale, previa verifica del possesso dei requisiti richiesti dall'art. 38 del D.lgs 163/06 e dell'esito positivo delle giustificazioni prodotte in merito alla congruità dell'offerta.

La seduta si chiude alle ore 11,20.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

f.to Dott. Alberto VARETTO

I TESTI

f.to Arch. Stefano ROSSI

Il Segretario verbalizzante

f.to Dott.ssa Alessandra ELIA

f.to Dott. Roberto BIANCATO